

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah (Artikel) : Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Proyek Terhadap Penguasaan Konsep Ditinjau Dari Keterampilan Berpikir Kritis Pada Mata Kuliah Optik

Jumlah Penulis : 1. Samsun Hidayat, 2. Susilawati, 3. Harry Soeprianto

Status Pengusul : Anggota

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : LENZA Jurnal Kependidikan Fisika

b. ISSN : 2338-4417

c. Vol./nomor/bulan/tahun : Vol.2, No. 2, Desember 2014

d. Publisher : Program Studi Pendidikan Fisika FPMIPA IKIP Mataram

e. Web. Jurnal : <http://ojs.ikipmataram.ac.id/index.php/Lensa/issue/view/39>

f. Web. Artikel : <http://ojs.ikipmataram.ac.id/index.php/Lensa/article/view/315/288>

g. Halaman : 220-226

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \checkmark pada kategori yang tepat) :

Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 1 & 2

Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 3 & 4

Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 5 & 6

Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiat	Similarity Index 19% ; tidak ada indikasi plagiat
2	Linieritas	Sesuai bidang ilmu/ program studi ybs.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku (isi di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang diperoleh
	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 1 & 2	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 3 & 4	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 5 & 6	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel (10 %)				1,00	0,80
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				3,00	2,70
c. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi (30 %)				3,00	2,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30 %)				3,00	2,60
Total = (100 %)				10,00	8,60
Kontribusi Pengusul :	$\text{Nilai Total Pengusul} = \frac{\text{NA}}{2} \times 40\%$				1,72
Komentar/Ulasan Peer Review:					
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel	Isi artikel cukup lengkap dan sesuai				
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan cukup komprehensif namun kurang didukung oleh referensi yang cukup				
c. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi	Data cukup mutakhir dan memadai untuk penarikan kesimpulan				
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Jurnal tidak terakreditasi				

Lampung, 17 Juni 2020

Penilai 02,

Prof. Dr. Agus Suyatna, M.Si.

NIP. 19600821 1985031004

Unit Kerja : FKIP Universitas Lampung

Bidang Ilmu : Pendidikan IPA

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Gol. IV/d

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah (Artikel) : Pengaruh Model Pembelajaran Berbasis Proyek Terhadap Penguasaan Konsep Ditinjau Dari Keterampilan Berpikir Kritis Pada Mata Kuliah Optik

Jumlah Penulis : 1. Samsun Hidayat, 2. Susilawati, 3. Harry Soeprianto

Status Pengusul : Anggota

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : LENSA Jurnal Kependidikan Fisika
- b. ISSN : 2338-4417
- c. Vol./nomor/bulan/tahun : Vol.2, No. 2, Desember 2014
- d. Publisher : Program Studi Pendidikan Fisika FPMIPA IKIP Mataram
- e. Web. Jurnal : <http://ojs.ikipmataram.ac.id/index.php/Lensa/issue/view/39> ✓
- f. Web. Artikel : <http://ojs.ikipmataram.ac.id/index.php/Lensa/article/view/315/288> ✓
- g. Halaman : 220-226

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

- Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 1 & 2
- Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 3 & 4
- Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 5 & 6
- Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiat	Minor
2	Linieritas	Sesuai bilangan kuantum

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku (isi di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang diperoleh
	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 1 & 2	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 3 & 4	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 5 & 6	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel (10 %)				1,00	1,0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				3,00	2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi (30 %)				3,00	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30 %)				3,00	3,0
Total = (100 %)				10,00	9,0
Kontribusi Pengusul :	Nilai Total Pengusul = $\frac{NA}{2} \times 40\%$				1,8
Komentar/Ulasan Peer Review:					
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel	Lengkap, unsur isi artikel sesuai				
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	RL, dan pembahasan cukup dalam				
c. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi	Data dan metode cukup mutakhir				
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Unsur & kualitas penerbit lengkap & bagus.				

Jember, ... 11-6-2020 ...
Penilai 1/2,



Prof. Dr. I Ketut Mahardika, M.Si.

NIP. 196507131990031002

Unit Kerja : FKIP Universitas Jember
Bidang Ilmu : Pendidikan Fisika
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Gol. IV/d