

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah (Artikel) : Perbedaan Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dan Tipe Jigsaw Terhadap Hasil Belajar Fisika Ditinjau Dari Motivasi Belajar Siswa

Jumlah Penulis : 1. Aris Doyan, 2. Wayan Gunada, 3. Susilawati, 4. Ida Ayu Desi A.

Status Pengusul : Anggota

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Jurnal Penelitian Pendidikan IPA

b. ISSN : 2460-2582

c. Vol./nomor/bulan/tahun : Vol. 1, No. 1, Januari 2015

d. Publisher : Program Studi Magister Pendidikan IPA Unram

e. Web. Jurnal : <https://jppipa.unram.ac.id/index.php/jppipa/index>

f. Web. Artikel : <https://jppipa.unram.ac.id/index.php/jppipa/article/view/1/1>

g. Halaman : 1-13

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\surd$  pada kategori yang tepat) :

Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 1 & 2

Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 3 & 4

Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 5 & 6

Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi

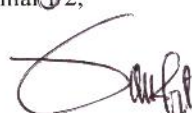
I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiat	similarity index 19% ; tidak ada indikasi plagiat
2	Linieritas	sesuai bidang ilmu / program studi ybs

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku (isi di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang diperoleh
	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 1 & 2	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 3 & 4	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 5 & 6	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel (10 %)				1.00	0,90
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				3.00	2,70
c. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi (30 %)				3.00	2,50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30 %)				3.00	2,70
<b>Total = ( 100 % )</b>				<b>10.00</b>	<b>8,80</b>
<b>Kontribusi Pengusul :</b>	Nilai Total Pengusul = $\frac{NA}{1} \times 60\%$				5,28
Komentar/Ulasan Peer Review:					
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel	Isi artikel cukup lengkap dan sesuai				
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan cukup komprehensif namun kurang didukung oleh referensi yang cukup				
c. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi	Data cukup mutakhir dan memadai untuk penarikan kesimpulan				
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Jurnal tidak terakreditasi				

Lampung, ....17...Juni 2020  
 Penilai 02,



**Prof. Dr. Agus Suyatna, M.Si.**

NIP. 19600821 1985031004

Unit Kerja : FKIP Universitas Lampung  
 Bidang Ilmu : Pendidikan IPA  
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Gol. IV/d

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah (Artikel) : Perbedaan Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dan Tipe Jigsaw Terhadap Hasil Belajar Fisika Ditinjau Dari Motivasi Belajar Siswa

Jumlah Penulis : 1. Aris Doyan, 2. Wayan Gunada, 3. Susilawati, 4. Ida Ayu Desi A.

Status Pengusul : Anggota

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Jurnal Penelitian Pendidikan IPA

b. ISSN : 2460-2582

c. Vol./nomor/bulan/tahun : Vol. 1, No. 1, Januari 2015

d. Publisher : Program Studi Magister Pendidikan IPA Unram

e. Web. Jurnal : <https://jppipa.unram.ac.id/index.php/jppipa/index>

f. Web. Artikel : <https://jppipa.unram.ac.id/index.php/jppipa/article/view/1/1>

g. Halaman : 1-13

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 1 & 2

Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 3 & 4  $\checkmark$  D.3

Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 5 & 6

Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi

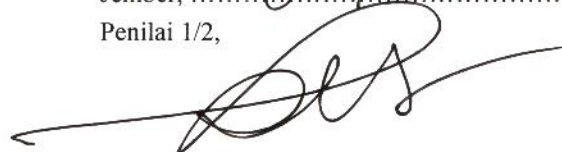
I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiat	Minor
2	Linieritas	sesuai bidang kepi pengusul.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku (isi di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang diperoleh
	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 1 & 2	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 3 & 4	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 5 & 6	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel (10 %)				1.00	1,0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				3.00	2,5
c. Kecukupan dan kemutahiran data / informasi dan metodologi (30 %)				3.00	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30 %)				3.00	2,0
<b>Total = ( 100 % )</b>				<b>10.00</b>	<b>9,0</b>
<b>Kontribusi Pengusul :</b>	Nilai Total Pengusul = $\frac{NA}{1} \times 60\%$				5,4
Komentar/Ulasan Peer Review:					
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel	Lengkap, unsur isi artikel sesuai				
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	RL, dan pembahasan cukup dalam				
c. Kecukupan dan kemutahiran data / informasi dan metodologi	Data dan metode cukup mutakhir				
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	Unsur lengkap, dan kualitas baik.				

Jember, ..... 8-7-2020 .....  
Penilai 1/2,



**Prof. Dr. I Ketut Mahardika, M.Si.**

NIP. 196507131990031002

Unit Kerja : FKIP Universitas Jember  
Bidang Ilmu : Pendidikan Fisika  
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Gol. IV/d