

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah (Artikel) : Refleks PAN Ke dalam Bahasa Taba: Langkah Awal Menguji Hipotesis Adriani dan Kruyt (1914)  
 Jumlah Penulis : 3 orang (1. Burhanuddin, 2. Mahyuni, 3. Sukri)  
 Status Pengusul : Penulis Pertama (First Author)  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : **Leksema: Jurnal Bahasa dan Sastra**  
 b. ISSN : eISSN: 2527-807X, p-ISSN: 2527-8088  
 c. Vol./nomor/bulan/tahun : Volume 4, Nomor 2, Juni Tahun 2019  
 d. Publisher : Fakultas Bahasa dan Budaya IAIN Surakarta  
 e. DOI : [10.22515/ljbs.v4i2.1816](https://doi.org/10.22515/ljbs.v4i2.1816)  
 f. Web. Jurnal : <https://ejournal.iainsurakarta.ac.id/index.php/leksema/index>  
 g. Web. Artikel : <https://ejournal.iainsurakarta.ac.id/index.php/leksema/article/view/1816>  
 h. Web. Indeks : <https://sinta.kemdikbud.go.id/journals/detail?id=1298>  
 i. Halaman : 85-96

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 1 & 2  
 (beri √ pada kategori yang tepat) :  Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 3 & 4  
 Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 5 & 6  
 Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi

**I. Hasil Penilaian Validasi:**

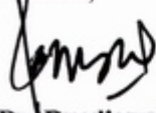
No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiat	Belum/ada ditemukan plagiasi
2	Linieritas	semai dgn bidang ilmu penulis

**II. Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku (isi di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang diperoleh
	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 1 & 2 <input type="checkbox"/>	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 3 & 4 <input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 5 & 6 <input type="checkbox"/>	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel (10 %)		2.00			2.00
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)		6.00			5.50
c. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi (30 %)		6.00			5.50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30 %)		6.00			6.00
<b>Total = ( 100 % )</b>		<b>20.00</b>			<b>19.00</b>
<b>Kontribusi Pengusul :</b>	$\text{Nilai Total Pengusul} = \frac{\text{NA}}{1} \times 60\%$				<b>11.40</b>
Komentar/Ulasan Peer Review:					
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel	unsur-unsurnya lengkap semai Imrad + template jurnal				
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup jelas + bahasan cukup dalam				
c. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi	Data memadai, hipotesis Adriani by sebagian yg diulas				
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	unsurnya lengkap, penerbitnya cukup baik.				

Mataram, ... 26 Desember 2021

Pehilai 1,



**Dr. Rusdiawan, M.Pd.**

NIP. 195705111982031002

Unit Kerja : FKIP Universitas Mataram

Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala/Gol. IV/a

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah (Artikel) : Refleks PAN Ke dalam Bahasa Taba: Langkah Awal Menguji Hipotesis Adriani dan Kruyt (1914)  
 Jumlah Penulis : 3 orang (1. Burhanuddin, 2. Mahyuni, 3. Sukri)  
 Status Pengusul : Penulis Pertama (First Author)  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : **Leksema: Jurnal Bahasa dan Sastra**  
 b. ISSN : eISSN: 2527-807X, p-ISSN: 2527-8088  
 c. Vol./nomor/bulan/tahun : Volume 4, Nomor 2, Juni Tahun 2019  
 d. Publisher : Fakultas Bahasa dan Budaya IAIN Surakarta  
 e. DOI : [10.22515/ljbs.v4i2.1816](https://doi.org/10.22515/ljbs.v4i2.1816)  
 f. Web. Jurnal : <https://ejournal.iainsurakarta.ac.id/index.php/leksema/index>  
 g. Web. Artikel : <https://ejournal.iainsurakarta.ac.id/index.php/leksema/article/view/1816>  
 h. Web. Indeks : <https://sinta.kemdikbud.go.id/journals/detail?id=1298>  
 i. Halaman : 85-96

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 1 & 2  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 3 & 4  
 Jurnal Nasional Terakreditasi Pringkat 5 & 6  
 Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi

I. Hasil Penilaian Validasi:

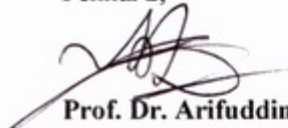
No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiat	
2	Linieritas	<i>Linear dengan keahlian &amp; pengulangan.</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku (isi di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang diperoleh
	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 1 & 2 <input type="checkbox"/>	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 3 & 4 <input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 5 & 6 <input type="checkbox"/>	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel (10 %)		2.00			2,00
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)		6.00			6,00
c. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi (30 %)		6.00			6,00
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30 %)		6.00			6,00
<b>Total = ( 100 % )</b>		<b>20.00</b>			<b>20,00</b>
<b>Kontribusi Pengusul :</b>	$\text{Nilai Total Pengusul} = \frac{\text{NA}}{1} \times 60\%$				12,00
Komentar/Ulasan Peer Review:					
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Artikel	<i>Uraian isi artikel lengkap &amp; sesuai dengan jurnal &amp; keahlian</i>				
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>Ruang lingkup sesuai &amp; pembahasan mendalam.</i>				
c. Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi	<i>Data lengkap &amp; metode mutakhir.</i>				
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	<i>Penerbit berkualitas, Jurnal Nasional Terakreditasi.</i>				

Mataram, *28 Desember 2021*

Penilai 2,



**Prof. Dr. Arifuddin, M.Pd.**

NIP. 196612311991011017

Unit Kerja : FKIP Universitas Mataram

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Gol. IV/c