

23 Turnitin Sridana

by Nyoman Sridana

Submission date: 02-May-2023 08:56AM (UTC-0500)

Submission ID: 2082045258

File name: 23 NYOMAN SRIDANA C28.pdf (268.74K)

Word count: 4053

Character count: 25449

1
Analisis kemampuan pemecahan masalah matematika ditinjau dari tingkat *self-confidence* peserta didik kelas VIII

Rani Rizka Ramdani¹, Nyoman Sridana², Baidowi², Laila Hayati²

¹ Mahasiswa Pendidikan Matematika, FKIP, Universitas Mataram, Mataram

² Pendidikan Matematika, FKIP, Universitas Mataram, Mataram

ranirizka.ra@gmail.com

Diterima: 8 Juni 2021; Direvisi: 29 Juni 2021; Dipublikasi: 30 Juni 2021

1
Abstract

This study aims to describe mathematical problem-solving ability based on the level of self-confidence. This type of research is a qualitative descriptive study with a quantitative approach. The data collection technique in this research is to provide test (10 multiple choice questions and 2 description questions), questionnaires, and interviews. The results showed that students with high level of self-confidence with high mathematical problem-solving abilities were able to achieve 3 out of 4 indicators of assessing problem solving abilities well, namely indicators of understanding problems, devising a plan, and carrying out the plans. Students with high level of self-confidence with moderate math problem solving abilities are able to achieve 1 of 4 indicators well, namely carrying out the plans, achieve 2 of the 4 indicators quite well, namely indicators of understanding problems and devising a plan, and less able to achieve 1 of 4 indicators namely looking back indicators. Students with high level of self-confidence with low math problem solving abilities are able to achieve 1 of 4 indicators well, namely indicators of understanding the problem. However, it does not reach 3 indicators, namely devising plans, is carrying out the plan and looking back.

Keywords: Qualitative Descriptive Research, Quantitative Approach

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan kemampuan pemecahan masalah matematika ditinjau dari tingkat *self-confidence*. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kualitatif dengan pendekatan kuantitatif. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini dengan memberikan tes (10 soal pilihan ganda dan 2 soal uraian), kuisioner, dan wawancara. Hasil penelitian menunjukkan bahwa peserta didik dengan tingkat *self-confidence* tinggi dengan kemampuan pemecahan masalah matematika tinggi mampu mencapai 3 dari 4 indikator penilaian kemampuan pemecahan masalah dengan baik yaitu indikator memahami masalah, menyusun rencana, dan melaksanakan rencana. Peserta didik dengan tingkat *self-confidence* tinggi dengan kemampuan pemecahan masalah matematik sedang mampu mencapai 1 dari 4 indikator dengan baik yaitu indikator melaksanakan rencana, mencapai 2 dari 4 indikator dengan cukup baik yaitu indikator memahami masalah, menyusun rencana, dan kurang mampu mencapai 1 dari 4 indikator yaitu indikator memeriksa kembali. Peserta didik dengan tingkat *self-confidence* tinggi dengan kemampuan pemecahan masalah matematika rendah mampu mencapai 1 dari 4 indikator dengan baik yaitu indikator memahami masalah. Namun tidak mencapai 3 indikator yaitu menyusun rencana, melaksanakan rencana dan memeriksa kembali.

Kata Kunci: Penelitian Deskriptif Kualitatif, Pendekatan Kuantitatif

1. PENDAHULUAN

Pendidikan pada dasarnya merupakan suatu upaya untuk memberikan pengetahuan, wawasan, keterampilan, dan keahlian tertentu terhadap individu-individu guna mengembangkan bakat serta kepribadian sehingga mampu menghadapi setiap perubahan yang terjadi akibat adanya kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi. Dalam dunia pendidikan, matematika adalah salah satu mata pelajaran yang diajarkan di sekolah dengan tujuan agar peserta didik mampu memahami konsep matematika, menjelaskan keterkaitan antar konsep, mengaplikasikan konsep secara akurat, efisien serta tepat dalam pemecahan masalah. Namun, baik dari proses pembelajaran ataupun hasil belajar peserta didik terhadap matematika masih ditemukan beberapa masalah. Dibawah ini disajikan data hasil pembelajaran matematika berupa hasil ujian tengah semester ganjil untuk kelas VIII tahun pembelajaran 2019/2020.

Tabel 1 Rerata Nilai UTS Matematika Tahun Pelajaran 2019/2020

No.	Kelas	Rerata Nilai
1.	VIII A	77.4
2.	VIII B	57.3
3.	VIII C	73.6
4.	VIII D	69.6
5.	VIII E	62.3
6.	VIII F	43.1
7.	VIII G	34.5
8.	VIII H	49.5
9.	VIII I	48.5
10.	VIII J	36.3
11.	VIII K	33.7

(Sumber: Daftar nilai guru matematika)

Tabel 1 menunjukkan bahwa rerata hasil ujian tengah semester ganjil matematika sangatlah bervariasi. Rerata nilai tertinggi dari 11 kelas VIII yang ada adalah 77.3 yaitu kelas VIII A dan nilai rerata terendah adalah kelas VIII K 33.7. Namun, data di atas menunjukkan tidak ada kelas yang mencapai nilai ketuntasan dengan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) 80.

Berdasarkan hasil wawancara dengan guru pemangku mata pelajaran matematika dan peserta didik, dapat disimpulkan bahwa peserta didik kesulitan untuk menyelesaikan dan memecahkan soal matematika dalam bentuk soal non rutin seperti soal cerita. Peserta didik cenderung menghafal rumus, bukan memahami konsep. Saat menyelesaikan soal cerita, peserta didik tidak hanya dituntut untuk memiliki keterampilan dalam berhitung saja, namun memperhatikan proses penyelesaiannya terutama pemahaman peserta didik terhadap konsep yang digunakan dalam menyelesaikan soal cerita yang diberikan. Kesulitan yang dialami dalam menyelesaikan soal diakibatkan karena siswa kurang cermat dan kesulitan memahami cerita sehingga siswa sulit dalam membuat model matematika dan menemukan konsep yang tepat. Hal

tersebut nanti akan berpengaruh terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika yang dimiliki oleh peserta didik.

Kemampuan pemecahan masalah dapat dimiliki oleh peserta didik apabila guru melatihnya dengan efektif dikarenakan kemampuan pemecahan masalah tidak dapat timbul begitu saja, melainkan harus dilatih (Fitri, dkk, 2017). Pada saat memecahkan suatu masalah diperlukan strategi atau langkah-langkah yang sistematis yang akan membuat peserta didik mampu memecahkan masalah atau soal tersebut. Tahapan pemecahan masalah yang digunakan pada penelitian adalah tahapan pemecahan masalah menurut Polya, meliputi: (1) memahami masalah, (2) menyusun rencana, (3) melaksanakan rencana, dan (4) memeriksa kembali (Chairani, 2016).

Menurut Suryanti (2015), bahwa untuk memiliki kemampuan pemecahan masalah, peserta didik harus ada sikap positif. Sikap positif ini adalah sikap yakin akan segala kemampuan dan potensi yang dimiliki untuk mampu menghadapi segala hambatan atau menyelesaikan suatu persoalan yang sedang dihadapi. Sikap positif yang dimaksudkan adalah *self-confidence* (kepercayaan diri). Suryanti berpendapat bahwa kepercayaan diri dan kemampuan memecahkan masalah sangat erat kaitannya. *Self-confidence* ini nantinya berperan penting dalam keberhasilan peserta didik untuk memecahkan suatu permasalahan yang diberikan.

Menurut Willis (dalam Ghufron dan Risnawati, 2014), *self-confidence* adalah keyakinan seseorang akan kemampuan untuk mengatasi suatu masalah dengan situasi yang terbaik. Rahmat (dalam Siska, 2003) menyatakan bila orang merasa rendah diri, akan mengalami kesulitan untuk mengkomunikasikan gagasannya pada orang lain yang dihormatinya dan takut berbicara di depan umum karena takut orang lain menyalahkannya. Sedangkan peserta didik memiliki *self-confidence* dengan baik, maka peserta didik dapat membangkitkan rasa percaya diri dengan motivasi dan memberikan peluang untuk mampu memecahkan masalah yang dihadapi. Individu yang percaya diri dapat menggunakan strategi terbaik untuk menyelesaikan suatu masalah, individu yang percaya diri juga memiliki kemampuan untuk mencapai target tertentu sesuai yang direncanakan. Hal itu menunjukkan bahwa *self-confidence* mendukung peserta didik dalam menyelesaikan atau memecahkan suatu masalah.

Setiap peserta didik memiliki tingkat *self-confidence* yang berbeda-beda. Peserta didik yang memiliki kepercayaan diri tinggi cenderung berani dan yakin akan kemampuan diri yang dimiliki sehingga dapat memecahkan suatu permasalahan dengan baik.

Adapun permasalahan dalam penelitian ini adalah bagaimana kemampuan pemecahan masalah matematika ditinjau dari tingkat *self-confidence* peserta didik kelas VIII. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan kemampuan pemecahan masalah matematika ditinjau dari tingkat *self-confidence* peserta didik kelas VIII.

2. METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan pada peserta didik kelas VIII K pada semester ganjil Tahun Pelajaran 2020/2021. Penelitian ini tergolong penelitian deskriptif kualitatif dengan pendekatan kuantitatif. Penelitian deskriptif adalah penelitian yang dimaksudkan untuk menyelidiki keadaan, kondisi, situasi, peristiwa yang hasilnya dipaparkan dalam bentuk laporan penelitian (Arikunto, 2012). Dalam penelitian ini, untuk memperoleh data yang lengkap sesuai dengan yang diperlukan, teknik pengumpulan data yang digunakan adalah memberikan tes (soal pilihan ganda dan soal uraian), angket, dan wawancara. Menurut Riduwan (2013), teknik pengumpulan data merupakan teknik atau cara-cara yang dilakukan oleh peneliti untuk mengumpulkan data yang mendukung penelitian. Sehingga untuk menunjang pengumpulan data pada penelitian ini instrumen yang diberikan yaitu berupa tes, angket atau kuisioner dan wawancara. Teknik tes dalam penelitian ini berupa pemberian tes (10 soal pilihan ganda dan 2 soal uraian) mengenai materi sistem persamaan linier dua variabel. Angket atau kuisioner digunakan untuk mengukur tingkat *self-confidence* yang dimiliki peserta didik dengan 16 butir pernyataan yang harus diisi oleh peserta didik. Untuk mempertegas jawaban peserta didik terkait tes kemampuan pemecahan masalah dan angket *self-confidence* yang telah dijawab kemudian akan dilakukan wawancara.

Instrumen penelitian yang digunakan tentunya telah memenuhi kriteria valid dan reliabel ditinjau dari uji isi. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik analisis statistik deskriptif, yaitu statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul baik itu melalui tabel, grafik, perhitungan mean dan perhitungan persentase (Sugiyono, 2012). Dalam penelitian ini, seluruh subjek akan dikelompokkan kedalam 3 tingkatan baik untuk kemampuan pemecahan masalah matematika ataupun *self-confidence*, yaitu, tinggi, sedang, dan rendah. Untuk mengetahui gambaran umum tentang kemampuan pemecahan masalah matematika dan *self-confidence* peserta didik dapat dianalisis dengan menggunakan Mean Ideal dan Standar Deviasi Ideal. langkah-langkah pengubahan skor menjadi kriteria penilaian yaitu sebagai berikut (Natanael, 2013):

a. Menentukan Mean Ideal

$$M_i = \frac{1}{2} (SM_i + \text{Skor Minimum ideal})$$

b. Menentukan Standar Deviasi

$$SD_i = \frac{1}{6} (SM_i - \text{Skor Minimum Ideal})$$

Keterangan:

M_i = Mean ideal

SM_i = Skor maksimum ideal

SD_i = Standar Deviasi

Berdasarkan poin a dan b, maka dapat diperoleh tabel pengkategorian untuk setiap tingkatan kategori seperti pada tabel 2 dan 3 di bawah ini (Turmuzi, 2016):

Tabel 2 Tingkat Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika

Skala	Kategori
$75 \leq X_1 \leq 100$	Tinggi
$50 \leq X_1 < 75$	Sedang
$0 \leq X_1 < 50$	Rendah

Tabel 3 Tingkat *Self-Confidence* Peserta Didik

Skala	Kategori
$42,67 \leq X_2 \leq 64$	Tinggi
$21,33 \leq X_2 < 42,67$	Sedang
$X_2 < 21,33$	Rendah

Untuk mengukur kemampuan pemecahan masalah ditinjau dari *self-confidence* diperlukan beberapa indikator yang tersaji pada tabel 4 dibawah ini:

Tabel 4 Indikator *Self-Confidence* dan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika

No	Langkah Menurut Polya	Indikator Pemecahan Masalah Matematika	Indikator <i>Self-Confidence</i>
1.	Memahami Masalah	Mampu menentukan apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan pada masalah.	a. Percaya pada kemampuan diri sendiri.
2.	(<i>Understanding the Problem</i>)	Mampu menuliskan dan menjelaskan masalah dengan Bahasa dan kalimat sendiri.	b. Bertindak mandiri dalam mengambil keputusan.
3.	Merencanakan Rencana	Mampu menentukan rencana yang digunakan untuk menyelesaikan masalah.	c. Memiliki konsep diri yang positif.
4.	Penyelesaian (<i>Devising a Plan</i>)	Mampu menentukan rumus yang digunakan untuk menyelesaikan masalah.	d. Berani mengungkapkan pendapat.
5.	Melaksanakan Rencana	Mampu menerapkan setiap langkah yang direncanakan untuk menyelesaikan masalah.	
6.	Penyelesaian (<i>Carrying out the Plan</i>)	Mampu menerapkan setiap rumus yang telah ditentukan untuk menyelesaikan masalah.	
7.		Mampu menentukan kesimpulan dari masalah	
8.	Melihat Kembali (<i>Looking Back</i>)	Mampu memeriksa kembali rencana dan perhitungan yang telah dilakukan.	

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui tingkat kemampuan pemecahan masalah matematika ditinjau dari *self-confidence* peserta didik kelas VIII tahun pelajaran 2020/2021. Penelitian ini dilaksanakan pada tanggal 14 - 18 Desember 2020 dengan sampel sebanyak 33 peserta didik kelas VIII K tahun pelajaran 2020/2021 pada materi Sistem Persamaan Linier Dua Variabel.

3.1. Hasil Uji Instrumen

3.1.1. Uji Validitas Isi

Sebelum digunakan, instrumen tersebut harus divalidasi. Pada penelitian ini, peneliti melakukan uji validitas isi terhadap instrumen penelitian yang akan digunakan. Instrumen penelitian yang digunakan telah disusun berdasarkan Kompetensi Dasar materi sistem persamaan linier dua variabel dan diperiksa oleh validator yang dalam hal ini divalidasi oleh 1 orang dosen ahli yakni Ibu Dr. Laila Hayati, S.Pd. M, Si. Berdasarkan validasi yang telah dilakukan oleh validator, instrumen penelitian yang digunakan dinyatakan valid dan layak untuk digunakan disertai dengan saran dan beberapa perbaikan.

3.1.2. Uji Reabilitas Instrumen

Dalam menghitung reabilitas instrumen, peneliti menggunakan rumus *Alpha Cronbach*. Berikut hasil perhitungan reabilitas instrumen penelitian.

Tabel 5 Hasil Uji Reabilitas Instrumen

No	Instrumen	Koefisien reabilitas	Keterangan
1.	Soal Pilihan ganda	0,66	Reliabel
2.	Soal Uraian	0,68	Reliabel
3.	Angket <i>Self-Confidance</i>	0,90	Reliabel

Berdasarkan tabel 5 di atas, dapat diketahui bahwa ketiga instrumen penelitian memiliki $r_{11} > r_{tabel}$ sebesar 0,60 (Prayitno, 2019). Sehingga, dapat disimpulkan bahwa ketiga instrumen penelitian reliabel.

3.2. Analisis Statistik Deskriptif

3.2.1. Hasil Tes Pengetahuan Matematika pada Materi Sistem Persamaan Linier Dua Variabel

Pengelompokan peserta didik dalam tingkat pengetahuan matematika ini didasarkan pada pemberian soal tes pengetahuan berupa soal pilihan ganda sehingga diperoleh rata-rata nilai pengetahuan matematika peserta didik kelas VIII K tahun pelajaran 2020/2021 pada materi SPLDV sebesar 76.36 atau dengan kriteria pengetahuan matematika tinggi. Berikut ini disajikan tabel hasil pengelompokan peserta didik berdasarkan pengetahuan awal yang dimiliki pada materi SPLDV.

Tabel 6 Hasil Pengelompokan Tingkat Pengetahuan Matematika

Skala	Kategori	Banyak Siswa	Persentase	Subjek yang terpenuhi
$75 \leq X_1 \leq 100$	Tinggi	23	70 %	S1, S2, S3, S4, S5, S8, S9, S11, S12, S14, S15, S16, S17, S19, S20, S21, S24, S25, S26, S27, S29, S30, S31
$50 \leq X_1 < 75$	Sedang	7	21 %	S1, S7, S10, S13, S18, S32, S33
$0 \leq X_1 < 50$	Rendah	4	9 %	S22, S23, S28
Jumlah		33	100	

Berdasarkan Tabel 6, dapat diketahui bahwa mayoritas peserta didik kelas VIII K Tahun Pelajaran 2020/2021 memiliki tingkat pengetahuan matematika tinggi pada materi SPLDV.

3.2.2. Hasil Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika pada Materi Sistem Persamaan Linier Dua Variabel

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, diperoleh hasil tes kemampuan pemecahan masalah peserta didik pada masing-masing kategori tingkat kemampuan pemecahan masalah seperti yang disajikan pada tabel 7 di bawah ini:

Tabel 7 Persentase Tingkat Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika

Skala	Kategori	Banyak Siswa	Persentase	Subjek yang terpenuhi
$75 \leq X_1 \leq 100$	Tinggi	6	18 %	S11, S21, S22, S26, S28, S30
$50 \leq X_2 < 75$	Sedang	20	61 %	S2, S5, S6, S8, S9, S10, S12, S13, S14, S16, S17, S18, S19, S23, S24, S25, S27, S29, S31, S32
$0 \leq X_2 < 50$	Rendah	7	21 %	S1, S3, S4, S7, S15, S20, S33
Jumlah		33	100 %	

Adapun persentase tingkat kemampuan pemecahan masalah matematika peserta didik pada setiap tahapan pemecahan masalah menurut Polya disajikan sebagai berikut:

Tabel 8 Persentase Tingkat Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika

No	Tahap Pemecahan Masalah	Kategori Kemampuan Peserta Didik					
		Tinggi		Sedang		Rendah	
		N	P	N	P	N	P
1	Memahami masalah	17	52%	8	24%	8	24%
2	Membuat rencana	14	42%	0	0%	19	58%
3	Melaksanakan rencana	31	94%	1	3%	1	3%
4	Melihat kembali	1	3%	23	70%	9	27%

Keterangan

N = Banyaknya peserta didik dalam setiap tingkatan

P = Persentase peserta didik dalam setiap tingkatan

3.2.3. Hasil Kuisioner *Self-Confidance*

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, diperoleh hasil angket *self-confidence* peserta didik pada masing-masing kategori. Adapun persentase tingkat *self-confidence* peserta didik kelas VIII K dapat dilihat pada tabel 9 di bawah ini:

Tabel 9 Persentase Tingkat *Self-Confidance* Peserta Didik

Skala	Kategori T. K	Banyak Siswa	Persentase	Sampel yang terpenuhi
$42.67 \leq X_2 \leq 64$	Tinggi	18	55 %	S5, S7, S8, S9, S10, S11, S13, S14, S18, S19, S21, S22, S25, S26, S27, S29, S30, S32
$21.33 \leq X_2 < 42.67$	Sedang	11	33 %	S1, S2, S3, S4, S6, S12, S17, S20, S24, S28, S31
$0 \leq X_3 < 21.33$	Rendah	4	12 %	S15, S16, S23, S33
Jumlah		33	100 %	

Keterangan: X_3 = Nilai peserta didik

3.2.4. Pengelompokkan Tingkat Kemampuan Pemecahan Masalah Ditinjau dari Tingkat *Self-Confidance* Peserta Didik

Berdasarkan hasil analisis tes kemampuan pemecahan masalah matematika dan *self-confidence* peserta didik yang telah dilakukan sebelumnya, dapat dilakukan pengelompokkan kemampuan pemecahan masalah matematika peserta didik berdasarkan *self-confidence* seperti pada tabel kontingensi di bawah ini:

Tabel 10 Tabel Kontingensi *Self-confidence* dan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika

<i>Self-Confidence</i>	Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika			Jumlah
	Tinggi	Sedang	Rendah	
Tinggi	5	12	1	18
Sedang	1	6	4	11
Rendah	0	2	2	4
Jumlah	6	20	7	33

Berdasarkan analisis data yang telah dilakukan, maka diperoleh hasil rerata nilai kemampuan pemecahan masalah matematika dari masing-masing tingkatan *self-confidence* seperti pada tabel 11 di bawah ini:

Tabel 11 Rerata Nilai Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika di masing-masing tingkatan *Self-Confidence*

Tingkat <i>Self-Confidence</i>	Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika		
	Total Nilai	Rerata Nilai	Kategori
Tinggi	1.186,46	65,91	Sedang
Sedang	628,13	57,10	Sedang
Rendah	187,50	46,88	Rendah

Berdasarkan tabel 11 di atas, dapat diketahui bahwa tingkat kemampuan pemecahan masalah matematika peserta didik dengan tingkat *self-confidence* tinggi berada pada tingkat kemampuan yang sedang dengan skor rata-rata 65,914. Hal tersebut dikarenakan: 1) peserta didik cukup percaya diri dengan kemampuan sendiri dan memahami materi SPLDV dengan cukup baik; 2) peserta didik cukup berani untuk berpendapat saat menjelaskan model matematika yang sudah dibuat walaupun terkadang masih ragu-ragu saat menjawab pertanyaan; 3) peserta didik mampu bertindak mandiri dalam mengambil keputusan untuk menjawab soal tersebut; 4) namun peserta didik kurang berani mengambil tantangan dalam menyelesaikan soal matematika yang telah diberikan dengan tidak mencoba mencari cara lain untuk menyelesaikan soal tersebut dan tidak mencoba mencari cara untuk melakukan prosedur pengecekan kembali. Jika dibandingkan dengan penelitian-penelitian sebelumnya yaitu penelitian Hidayah (2019) yang menyatakan bahwa peserta didik yang memiliki tingkat *self-confidence* yang tinggi memiliki kemampuan pemecahan masalah matematis yang tinggi pula dengan memenuhi 4 indikator penilaian Polya dengan lengkap maka penelitian ini masih kurang sesuai. Penelitian ini juga tidak sesuai dengan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Febriana (2018) dengan hasil penelitian berupa peserta didik yang memiliki *self-confidence* tinggi mampu memahami masalah dengan menuliskan dan menyebutkan yang diketahui dan ditanyakan dengan tepat, mampu membuat rencana dengan strategi yang tepat, mampu melaksanakan strategi sesuai rencana

dan mampu melaksanakan indikator melihat kembali dan menarik kesimpulan. Sedangkan, pada penelitian ini indikator yang dapat dipenuhi dengan cukup baik yaitu indikator 1,2, dan 3 namun masih kurang pada indikator 4, sehingga kemampuan pemecahan masalah matematika yang dimiliki subjek dengan *self-confidence* tinggi masuk ke dalam kategori sedang.

Bervariasinya tingkat kemampuan pemecahan masalah matematika yang dimiliki oleh peserta didik dengan tingkat *self-confidence* tinggi ini disebabkan oleh banyak faktor. Berdasarkan hasil wawancara, mayoritas peserta didik masih belum memahami materi dan prosedur penyelesaian soal dengan baik dikarenakan selama proses pembelajaran daring yang dilakukan, peserta didik hanya menerima materi dalam bentuk *soft file* dengan lampiran-lampiran soal yang dipelajari secara mandiri. Kesulitan belajar peserta didik ini belum mampu diatasi dengan maksimal seperti ketidakpahaman peserta didik atas materi atau contoh soal yang diberikan, hanya beberapa peserta didik yang bertanya langsung pada guru saat proses pembelajaran daring, sisanya akan bertanya pada teman atau mencari contoh penyelesaian lewat internet, namun masih belum cukup membantu bagi peserta didik untuk lebih memahami materi. Terdapat peserta didik yang tidak mengikuti prosedur penyelesaian dikarenakan kemampuan matematis logis peserta didik yang masih kurang. Menurut Zulkarnain (2019) bahwa kecerdasan logis memuat kemampuan seseorang dalam berpikir secara deduktif dan induktif, berpikir menurut aturan logika, memahami dan menganalisis pola angka-angka, serta memecahkan masalah dengan menggunakan kemampuan berpikir. Sehingga ketika memecahkan suatu masalah matematika peserta didik harus memahami terlebih dahulu masalah yang dihadapi, membutuhkan pemahaman, analisis, perhitungan, dan imajinasi yang baik oleh orang yang memiliki kecerdasan logis matematis.

Untuk tingkat *self-confidence* sedang, kemampuan pemecahan masalah matematika peserta didik dapat dikategorikan pada tingkat kemampuan yang sedang dengan skor rata-rata 57, 102 dan mencapai dua dari empat indikator penilaian kemampuan pemecahan masalah matematika yaitu indikator 4 or memahami masalah dan melaksanakan rencana dengan cukup baik. Hal tersebut dikarenakan: 1) peserta didik cukup percaya diri dengan kemampuan sendiri dan memahami materi SPLDV dengan cukup baik; 2) peserta didik kurang berani dan masih ragu-ragu untuk berpendapat saat menjelaskan model matematika yang sudah dibuat saat wawancara; 3) peserta didik mampu bertindak mandiri dalam mengambil keputusan untuk menjawab soal tersebut; 4) namun peserta didik kurang berani mengambil tantangan dalam menyelesaikan soal matematika yang telah diberikan dengan tidak mencoba mencari cara lain untuk menyelesaikan soal tersebut. Jika dibandingkan dengan penelitian sebelumnya, penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Febriana (2018) dengan hasil yaitu peserta didik dengan *self-confidence* sedang hanya mampu menguasai dua dari empat indikator dengan baik yaitu mampu untuk memahami masalah dengan menyebutkan dan

menuliskan hal-hal yang diketahui dan ditanyakan, kurang tepat dalam membuat model matematika, melaksanakan rencana dengan cukup baik dan kurang mampu melihat kembali dengan hanya menuliskan kesimpulan namun tidak melakukan proses pengecekan jawaban.

Untuk tingkat *self-confidence* rendah, kemampuan pemecahan masalah matematika peserta didik dapat dikategorikan pada tingkat kemampuan yang rendah dengan skor rata-rata 46,875. Hal tersebut dikarenakan: 1) peserta didik tidak percaya diri dengan kemampuan sendiri dan kurang memahami materi SPLDV; 2) peserta didik kurang berani dan masih ragu-ragu untuk berpendapat saat menjelaskan model matematika yang sudah dibuat saat wawancara; 3) beberapa peserta didik mampu bertindak mandiri dalam mengambil keputusan untuk menjawab soal namun, terdapat beberapa peserta didik belum bisa merencanakan pemecahan soal tersebut sehingga meminta bantuan pada teman lain untuk mampu menyelesaikan soal yang diberikan; dan 4) peserta didik kurang berani mengambil tantangan dalam menyelesaikan soal matematika yang telah diberikan dengan tidak mencoba mencari cara lain untuk menyelesaikan soal tersebut. Sehingga dapat diketahui bahwa peserta didik hanya mencapai satu dari empat indikator penilaian kemampuan pemecahan masalah matematika yaitu melaksanakan rencana dengan cukup baik.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang sebelumnya telah dilakukan oleh Febriana (2018) yang menyimpulkan bahwa peserta didik dengan *self-confidence* rendah hanya mampu menguasai satu dari tiga indikator dengan cukup baik. Selain itu, menurut penelitian yang telah dilakukan oleh Hidayah (2019) yang menyimpulkan bahwa peserta didik dengan *self-confidence* rendah memiliki tingkat kemampuan pemecahan masalah matematis yang rendah pula dengan tidak mampu memenuhi semua indikator dengan baik.

4. SIMPULAN

Berdasarkan hasil dan pembahasan dapat disimpulkan, peserta didik yang memiliki *self-confidence* tinggi mempunyai kemampuan pemecahan masalah yang baik dengan menguasai 3 dari 4 indikator yaitu indikator memahami masalah, menyusun rencana dan melaksanakan rencana. Sedangkan, untuk indikator memeriksa kembali, peserta didik pada kelompok ini memiliki kemampuan yang cukup. Selanjutnya, untuk peserta didik yang memiliki *self-confidence* sedang mempunyai kemampuan pemecahan masalah yang cukup baik dengan menguasai 2 dari 4 indikator yaitu indikator memahami masalah dan melaksanakan rencana. Sedangkan, untuk indikator menyusun rencana dan memeriksa kembali, tingkat kemampuan peserta didik tergolong kurang. Untuk peserta didik yang memiliki *self-confidence* rendah mempunyai kemampuan pemecahan masalah yang masih kurang dengan menguasai hanya 1 dari 4 indikator yaitu indikator melaksanakan rencana. Sedangkan, untuk indikator memahami masalah, menyusun rencana dan memeriksa kembali, tingkat kemampuan peserta didik tergolong kurang.

5. REFERENSI

- Arikunto, S. (2012). *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Chairani, Z. (2016). *Metakognisi siswa dalam Pemecahan Masalah Matematika*. Yogyakarta: Deepublish.
- Febriana, E. (2018). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Ditinjau dari Kepercayaan Diri Siswa Kelas XI Pada Materi Program Linier.
- Fitri, N. S. (2017). Meningkatkan Kemampuan Representasi Matematis melalui Penerapan Model Problem Based Learning. *Jurnal Didaktik Matematika*, Vol. 4, No. 1, 59-67.
- Ghufron, M. N. (2011). *Teori-Teori Psikologi*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Hidayah, N. (2019). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Ditinjau dari Self-Confidance Siswa Kelas X MA Al Asror Kota Semarang. Universitas Islam Negeri Walisongo.
- Natanael, Y. d. (2013). *Mahir Menggunakan SPSS secara otodidak*. Jakarta: Gramedia.
- Prayitno, S. (2019). *Buku Ajar Evaluasi Pembelajaran Matematika*. Mataram: Penerbit Duta Pustaka Ilmu.
- Purnama, S., & Mertika. (2018). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa Ditinjau dari Self-Confidance. *Journal of Education and Review and Research*, 59-63.
- Riduwan, & Akdon. (2013). *Rumus dan Data dalam Analisis Statistika*. Bandung: Alfabeta.
- Siska, Sudardjo, & Esti Hayu Purnamaningsih. (2003). Kepercayaan Diri dan Kecemasan Komunikasi Interpersonal Pada Mahasiswa. *Jurnal Psikologi*, Volume 1. No. 2. 67-71.
- Sugiyono. (2012). *Metodologi Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.
- Suryanti, S. (2015). Peningkatan Kepercayaan Diri dan Kemampuan Pemecahan Masalah mahasiswa Pada Mata Kuliah Matematika Diskrit Melalui Discovery Learning. 64-73.
- Turmuzi, M. (2016). *Evaluasi Proses dan Hasil Belajar Matematika*. Mataram: FKIP - Pendidikan Matematika Universitas Mataram.
- Zulkarnain, I., & Nurbiati, I. (2019). Pengaruh Kecerdasan Logis Matematis terhadap kemampuan Pemecahan Masalah. *Diskusi Panel Nasional Pendidikan Matematika 2019* (pp. 565-571). Jakarta: Universitas Indraprasta PGRI.

23 Turnitin Sridana

ORIGINALITY REPORT

17%

SIMILARITY INDEX

18%

INTERNET SOURCES

9%

PUBLICATIONS

6%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

www.sciencegate.app

Internet Source

7%

2

digilib.uns.ac.id

Internet Source

5%

3

digilib.unimed.ac.id

Internet Source

4%

4

journal.stkipsingkawang.ac.id

Internet Source

2%

Exclude quotes On

Exclude matches < 2%

Exclude bibliography On