

**ANALISIS KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA KELAS  
IV PADA MATA PELAJARAN MATEMATIKA DI SDN 24  
AMPENAN TAHUN PELAJARAN 2022/2023**



**SKRIPSI**

Oleh

**MARIA ULFA**

**NIM E1E019201**

**Diajukan untuk memenuhi persyaratan dalam melakukan penelitian  
Program Sarjana (S-1) Pendidikan Guru Sekolah Dasar**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR**


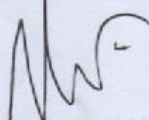
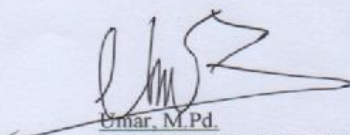
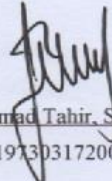
**JURUSAN ILMU PENDIDIKAN**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MATARAM**

**2023**

## HALAMAN PERSETUJUAN

	<p>KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS MATARAM FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN Jln. Majapahit No. 62 Telp. (0370) 623873 (tel : (0370) 623873) Fax. 634918 Mataram 83125</p>
<b>PERSETUJUAN SKRIPSI</b>	
<p>Skripsi berjudul: "Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV Pada Mata Pelajaran Matematika Di SDN 24 Ampenan Tahun Pelajaran 2022/2023" yang disusun oleh:</p>	
<p>Nama : Maria Ulfa NIM : E1E019201 Prog.Studi : S1 PGSD</p>	
<p>Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.</p>	
<p>Dosen Pembimbing Skripsi I,</p>  <p><u>Dr. Muhammad Makki, M.Pd.</u> NIP. 198403122008121002</p>	<p>Mataram, 6 Juni 2023</p> <p>Dosen Pembimbing Skripsi II,</p>  <p><u>Umar, M.Pd.</u> NIP. 199009142019031006</p>
<p>Menyetujui:</p> <p>Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan</p>  <p><u>Muhammad Tahir, S.Pd., M.Sn.</u> NIP. 197303172008011007</p>	

**PENGESAHAN SKRIPSI**

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS MATARAM  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
Jln. Majapahit No. 62 Telp. (0370) 623873 (tel : (0370) 623873) Fax. 634918  
Mataram 83125

**PENGESAHAN SKRIPSI**

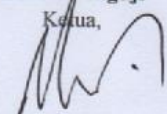
Skripsi berjudul: "Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV Pada Mata Pelajaran Matematika Di SDN 24 Ampenan Tahun Pelajaran 2022/2023" yang disusun oleh:

Nama : Maria Ulfa  
NIM : E1E019201  
Prog.Studi : S1 PGSD

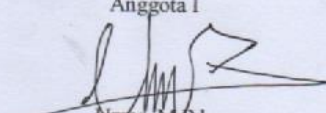
Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.

**Dewan Penguji**

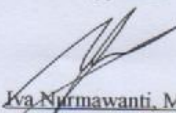
Ketua,

  
Dr. Muhammad Makki, M.Pd.  
NIP. 198403122008121002

Anggota I

  
Umar, M.Pd.  
NIP. 199009142019031006

Anggota II





  
Iva Nirmawanti, M.Pd.  
NIP. 19910114201903020

Mengesahkan,  
Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Mataram

Drs. Lalu Zulkifli, M.Si., Ph.D.  
NIP. 196901131993031001

## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

iv

	<b>KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI</b> <b>UNIVERSITAS MATARAM</b> <b>FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN</b> Jln. Majapahit No. 62 Telp. (0370) 623873 (tel : (0370) 623873) Fax. 634918 Mataram 83125
<b>PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI</b>	
Yang bertandatangan di bawah ini:	
Nama lengkap	: Maria Ulfa
Jenis kelamin	: Perempuan
NIM	: E1E019201
Program studi	: S1 PGSD
Jurusan	: Ilmu Pendidikan
Judul skripsi	: Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV Pada Mata Pelajaran Matematika Di SDN 24 Ampenan Tahun Pelajaran 2022/2023
Telepon/HP	: 087851110667
Alamat rumah	: Jalan Gotong Royong Dasan Sari RT 09 RW 38 Kel. Kebun Sari Kec. Ampenan, Kota Mataram, Nusa Tenggara Barat
<p>dengan ini menyatakan bahwa skripsi saya dengan judul "Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV Pada Mata Pelajaran Matematika Di SDN 24 Ampenan Tahun Pelajaran 2022/2023" ini memang benar karya saya dan bukan jiplakan dari karya orang lain. Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.</p>	
Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya, untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.	
Mengetahui, Kaprodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Mataram, 6 Juni 2023  Mahasiswa yang bersangkutan,
 Dr. Siti Istiningsih, M.Pd NIP. 197810262009122001	  Maria Ulfa NIM. E1E019201

## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

### **MOTTO**

Manusia tiada memperoleh selain apa yang telah diusahakannya

### **PERSEMBAHAN**

Alhamdulillah, puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat, karunia, dan nikmatNya sehingga tugas akhir berupa skripsi telah selesai. Dengan rasa terima kasih, saya persembahkan skripsi ini kepada :

1. Kedua orangtua saya, Bapak Udin dan Ibu Hj. Eva Madina yang selalu mendoakan dan memberikan dukungan dalam setiap langkah dan perjuangan saya.
2. Seluruh keluarga besar yang telah memberikan doa dan dukungan.
3. Kepada diri sendiri, terima kasih sudah bisa melewati sejauh ini.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Dalam penulisan skripsi ini, penulis banyak memperoleh bantuan, dukungan, bimbingan, dan arahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar- besarnya kepada :

1. Prof. Ir. Bambang Hari Kusumo, M. Agr. St, Ph.D. selaku Rektor Universitas Mataram, yang telah memberikan kesempatan untuk menempuh studi di program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar.
2. Prof. Dr. H. A. Wahab Yusuf Jufri, M.Sc selaku Dekan Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan Universitas Mataram yang telah memberikan izin untuk melakukan observasi dan penelitian di sekolah.
3. Bapak Muhammad Tahir, S.Pd,M.Sn selaku ketua jurusan Ilmu Pendidikan Universitas Mataram yang telah berperan dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Ibu Dr. Siti Istiningsih, S.Pd, M.Pd selaku ketua program studi S1 PGSD FKIP Universitas Mataram yang telah membantu menyetujui proposal dan skripsi ini.
5. Bapak Dr. H. Muhammad Makki, M.Pd selaku dosen pembimbing I dan juga bapak Umar, M.Pd selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, arahan, masukan, kritikan, saran dan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
6. Ibu Iva Nurmawanti, M.Pd selaku dosen penguji proposal yang telah memberikan bimbingan, arahan, masukan, kritik saran kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini

7. Seluruh staf S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Mataram yang banyak membantu selama penyusunan skripsi ini
8. Bapak Asri Fauzi, M.Pd selaku dosen validasi instrumen penelitian.
9. Bapak dan Ibu dosen PGSD, yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan pengalaman berharga selama kami menempuh studi.
10. Bapak Sarbini, SS selaku kepala sekolah SDN 24 Ampenan yang telah memberikan izin dan kemudahan dalam melakukan penelitian.
11. Bapak dan ibu guru beserta staf di SDN 24 Ampenan yang telah memberikan bimbingan, saran, motivasi dan semangat dalam penyusunan skripsi ini.
12. Kepada kedua orangtuaku terimakasih untuk segala bentuk pengorbanan baik dalam doa, dukungan, serta rasa cinta kalian yang telah diberikan dalam perjuanganku menyusun skripsi ini.
13. Bapak Baharudin yang telah menginformasikan adanya dosen pembimbing dan membantu mempersiapkan ruangan ujian.
14. Kepada isi grup (Pejuang Skripsi) Mar'atussalihah, Nawafilla Imami, Ni Komang Indah Rany Dewinta dan Miftahurrahmah yang telah membantu dan memberikan motivasi dalam proses penyusunan skripsi ini.
15. Kepada teman KKN (Team Kuliner) Diana, Rima, Pipit, Uzma, Neng dan Yudi yang telah membantu dan memberikan semangat dalam proses penyusunan skripsi ini.

16. Semua pihak yang terlibat dalam membantu menyelesaikan penulisan skripsi ini yang tidak bisa disebutkan satu persatu.

Semoga skripsi ini bisa menjadi pedoman dan bermanfaat bagi pembaca terutama bagi penulis sendiri.

Mataram, 17 April 2023

Maria Ulfa



## **KATA PENGANTAR**

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Allah SWT karena dengan rahmat karunia-Nya penulis diberikan kesempatan dan kemudahan dalam menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV Pada Mata Pelajaran Matematika Di SDN 24 Ampenan Tahun Pelajaran 2022/2023. Skripsi ini dibuat untuk memenuhi persyaratan dalam melakukan penelitian program sarjana (S1) pendidikan guru sekolah dasar.

Penulis menyadari bahwa dalam menyusun skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan dan banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran demi perbaikan dan kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis dan pihak yang membutuhkannya.

Mataram, 10 April 2023

Maria Ulfa

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>PENGESAHAN SKRIPSI</b> .....	<b>iii</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN SKRISPI</b> .....	<b>iv</b>
<b>MOTTO DAN PERSEMBAHAN</b> .....	<b>v</b>
<b>UCAPAN TERIMAKASIH</b> .....	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xvi</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>xvii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xviii</b>
<b>BAB I</b> .....	<b>1</b>
<b>PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
<i>1.1. Latar Belakang</i> .....	<i>1</i>
<i>1.2. Rumusan Masalah</i> .....	<i>7</i>
<i>1.3. Tujuan Penelitian</i> .....	<i>7</i>
<i>1.4. Manfaat Penelitian</i> .....	<i>8</i>
<i>1.5. Lingkup Penelitian</i> .....	<i>9</i>
<i>1.6. Definisi Operasional</i> .....	<i>9</i>
<b>BAB II</b> .....	<b>11</b>
<b>TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>11</b>
<i>2.1. Landasan Teori</i> .....	<i>11</i>
<i>2.2. Penelitian yang Relevan</i> .....	<i>22</i>
<i>2.3. Kerangka Berpikir</i> .....	<i>26</i>
<b>BAB III</b> .....	<b>28</b>
<b>METODE PENELITIAN</b> .....	<b>28</b>
<i>3.1. Pendekatan Penelitian</i> .....	<i>28</i>
<i>3.2. Tempat dan Waktu Penelitian</i> .....	<i>28</i>
<i>3.3. Subjek Penelitian</i> .....	<i>29</i>
<i>3.4. Metode Pengumpulan Data</i> .....	<i>29</i>

3.5.	<i>Instrumen Pengumpulan Data</i> .....	30
3.6.	<i>Teknik Analisis Data</i> .....	34
3.7.	<i>Uji Keabsahan Data</i> .....	37
<b>BAB IV</b>	.....	<b>38</b>
<b>HASIL PENELITIAN</b>	.....	<b>38</b>
4.1	<i>Pelaksanaan Pengambilan Data</i> .....	38
4.2	<i>Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa</i> .....	39
4.3	<i>Deskripsi Kemampuan Berpikir Kritis Siswa</i> .....	42
<b>BAB V</b>	.....	<b>140</b>
<b>PEMBAHASAN</b>	.....	<b>140</b>
5.1	<i>Siswa dengan Kemampuan Berpikir Kritis Tinggi</i> .....	141
5.2	<i>Siswa dengan Kemampuan Berpikir Kritis Sedang</i> .....	144
5.3	<i>Siswa dengan Kemampuan Berpikir Kritis Rendah</i> .....	148
<b>BAB VI</b>	.....	<b>152</b>
<b>PENUTUP</b>	.....	<b>152</b>
6.1	<i>Kesimpulan</i> .....	152
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	.....	<b>153</b>

**DAFTAR TABEL**

<b>Kisi – Kisi Instrumen Soal Pemecahan Masalah Pecahan .....</b>	<b>31</b>
<b>Kisi- Kisi Pedoman Wawancara Kemampuan Berpikir Kritis .....</b>	<b>33</b>
<b>Rubrik Penilaian Skor Kemampuan Berpikir Kritis .....</b>	<b>45</b>
<b>Kisi- Kisi Kemampuan Berpikir Kritis .....</b>	<b>47</b>
<b>Kunci Jawaban .....</b>	<b>59</b>
<b>Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Sisws Kelas IV SDN 24 Ampenan .....</b>	<b>40</b>

**DAFTAR GAMBAR**

<b>4.1 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-NN Soal Nomor 1 .....</b>	<b>43</b>
<b>4.2 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S- NN Soal Nomor 1 .....</b>	<b>44</b>
<b>4.3 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S- NN Soal Nomor 1 .....</b>	<b>45</b>
<b>4.4 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S- NN Soal Nomor 1 .....</b>	<b>46</b>
<b>4.5 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S- NN Soal Nomor 2 .....</b>	<b>48</b>
<b>4.6 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S- NN Soal Nomor 2 .....</b>	<b>49</b>
<b>4.7 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S- NN Soal Nomor 2 .....</b>	<b>50</b>
<b>4.8 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S- NN Soal Nomor 2 .....</b>	<b>52</b>
<b>4.9 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S- NN Soal Nomor 3 .....</b>	<b>53</b>
<b>4.10 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S- NN Soal Nomor 3 .....</b>	<b>54</b>
<b>4.11 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S- NN Soal Nomor 3 .....</b>	<b>55</b>
<b>4.12 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S- NN Soal Nomor 3 .....</b>	<b>57</b>
<b>4.13 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-MG Soal Nomor 1 .....</b>	<b>58</b>
<b>4.14 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S- MG Soal Nomor 1 .....</b>	<b>59</b>
<b>4.15 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S- MG Soal Nomor 1 .....</b>	<b>60</b>
<b>4.16 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S- MG Soal Nomor 1 .....</b>	<b>61</b>
<b>4.17 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S- MG Soal Nomor 2 .....</b>	<b>63</b>
<b>4.18 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S- MG Soal Nomor 2 .....</b>	<b>64</b>
<b>4.19 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S- MG Soal Nomor 2 .....</b>	<b>65</b>
<b>4.20 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S- MG Soal Nomor 2 .....</b>	<b>67</b>
<b>4.21 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-MG Soal Nomor 3 .....</b>	<b>69</b>
<b>4.22 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-MG Soal Nomor 3 .....</b>	<b>70</b>
<b>4.23 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-MG Soal Nomor 3 .....</b>	<b>71</b>
<b>4.24 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-MG Soal Nomor 3 .....</b>	<b>72</b>
<b>4.25 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ZKI Soal Nomor 1 .....</b>	<b>74</b>
<b>4.26 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ZKI Soal Nomor 1 .....</b>	<b>75</b>
<b>4.27 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ZKI Soal Nomor 1 .....</b>	<b>77</b>
<b>4.28 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ZKI Soal Nomor 1 .....</b>	<b>78</b>
<b>4.29 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ZKI Soal Nomor 2 .....</b>	<b>79</b>
<b>4.30 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ZKI Soal Nomor 2 .....</b>	<b>81</b>

<b>4.31 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ZKI Soal Nomor 2 .....</b>	<b>82</b>
<b>4.32 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ZKI Soal Nomor 2.....</b>	<b>83</b>
<b>4.33 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ZKI Soal Nomor 3 .....</b>	<b>85</b>
<b>4.34 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ZKI Soal Nomor 3.....</b>	<b>86</b>
<b>4.35 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ZKI Soal Nomor 3 .....</b>	<b>87</b>
<b>4.36 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ZKI Soal Nomor 3.....</b>	<b>88</b>
<b>4.37 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-NF Soal Nomor 1 .....</b>	<b>90</b>
<b>4.38 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-NF Soal Nomor 1 .....</b>	<b>91</b>
<b>4.39 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-NF Soal Nomor 1 .....</b>	<b>93</b>
<b>4.40 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-NF Soal Nomor 1.....</b>	<b>94</b>
<b>4.41 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-NF Soal Nomor 2.....</b>	<b>96</b>
<b>4.42 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-NF Soal Nomor 2 .....</b>	<b>97</b>
<b>4.43 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-NF Soal Nomor 2 .....</b>	<b>99</b>
<b>4.44 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-NF Soal Nomor 2.....</b>	<b>100</b>
<b>4.45 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-NF Soal Nomor 3.....</b>	<b>102</b>
<b>4.46 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-NF Soal Nomor 3 .....</b>	<b>103</b>
<b>4.47 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-NF Soal Nomor 3 .....</b>	<b>104</b>
<b>4.48 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ARA Soal Nomor 3.....</b>	<b>105</b>
<b>4.49 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ARA Soal Nomor 1.....</b>	<b>106</b>
<b>4.50 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ARA Soal Nomor 1 .....</b>	<b>108</b>
<b>4.51 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ARA Soal Nomor 1 .....</b>	<b>109</b>
<b>4.52 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ARA Soal Nomor 1.....</b>	<b>110</b>
<b>4.53 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ARA Soal Nomor 2.....</b>	<b>112</b>
<b>4.54 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ARA Soal Nomor 2 .....</b>	<b>113</b>
<b>4.55 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ARA Soal Nomor .....</b>	<b>115</b>
<b>4.56 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ARA Soal Nomor 2.....</b>	<b>116</b>
<b>4.57 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ARA Soal Nomor 3.....</b>	<b>118</b>
<b>4.58 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ARA Soal Nomor 3 .....</b>	<b>119</b>
<b>4.59 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ARA Soal Nomor 3 .....</b>	<b>120</b>
<b>4.60 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ARA Soal Nomor 3.....</b>	<b>121</b>
<b>4.61 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-DRH Soal Nomor 1 .....</b>	<b>123</b>

<b>4.62 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-DRH Soal Nomor 1 .....</b>	<b>125</b>
<b>4.63 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-DRH Soal Nomor 1 .....</b>	<b>126</b>
<b>4.64 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-DRH Soal Nomor 1 .....</b>	<b>128</b>
<b>4.65 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-DRH Soal Nomor 2 .....</b>	<b>129</b>
<b>4.66 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-DRH Soal Nomor 2 .....</b>	<b>130</b>
<b>4.67 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-DRH Soal Nomor 2 .....</b>	<b>132</b>
<b>4.68 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-DRH Soal Nomor 2 .....</b>	<b>133</b>
<b>4.69 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-DRH Soal Nomor 3 .....</b>	<b>135</b>
<b>4.70 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-DRH Soal Nomor 3 .....</b>	<b>136</b>
<b>4.71 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-DRH Soal Nomor 3 .....</b>	<b>137</b>
<b>4.72 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-DRH Soal Nomor 3 .....</b>	<b>138</b>

**DAFTAR LAMPIRAN**

<b>Lampiran 1</b> .....	<b>160</b>
<b>Lampiran 2</b> .....	<b>162</b>
<b>Lampiran 3</b> .....	<b>164</b>
<b>Lampiran 4</b> .....	<b>173</b>
<b>Lampiran 5</b> .....	<b>175</b>
<b>Lampiran 6</b> .....	<b>180</b>
<b>Lampiran 7</b> .....	<b>182</b>
<b>Lampiran 8</b> .....	<b>184</b>
<b>Lampiran 9</b> .....	<b>186</b>
<b>Lampiran 10</b> .....	<b>188</b>
<b>Lampiran 11</b> .....	<b>190</b>
<b>Lampiran 12</b> .....	<b>192</b>
<b>Lampiran 13</b> .....	<b>216</b>
<b>Lampiran 14</b> .....	<b>218</b>
<b>Lampiran 15</b> .....	<b>219</b>
<b>Lampiran 16</b> .....	<b>220</b>
<b>Lampiran 17</b> .....	<b>221</b>



**ANALISIS KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA KELAS IV PADA  
MATA PELAJARAN MATEMATIKA DI SDN 24 AMPENAN TAHUN  
PELAJARAN 2022/2023**

**MARIA ULFA**

**NIM E1E019201**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kemampuan berpikir kritis siswa dalam menyelesaikan soal pecahan pada mata pelajaran matematika di kelas IV SDN 24 Ampenana tahun pelajaran 2022/2023. Jenis penelitian ini menggunakan deskriptif kualitatif. Pada penelitian ini menggunakan 4 indikator kemampuan berpikir kritis menurut Facione yaitu interpretasi, analisis, evaluasi, dan inferensi. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas IV SDN 24 Ampenan yang terdiri dari 25 siswa. Teknik pengumpulan data menggunakan tes esai untuk memperoleh data kemampuan berpikir kritis, sedangkan wawancara untuk menggali informasi lebih mendalam terkait kemampuan berpikir kritis siswa dalam menyelesaikan soal. Teknik analisis data dilakukan dengan tahap kondensasi data, penyajian data, dan verifikasi (penarikan kesimpulan). Berdasarkan hasil penelitian diperoleh: (1) siswa yang berkemampuan berpikir kritis tinggi adalah siswa yang mampu memenuhi keseluruhan indikator berpikir kritis. (2) siswa yang berkemampuan berpikir kritis sedang adalah siswa yang mampu memenuhi indikator interpretasi dan analisis namun kurang mampu memenuhi indikator evaluasi dan inferensi. (3) siswa yang berkemampuan berpikir kritis rendah adalah siswa kurang mampu dalam menginterpretasikan masalah dan tidak mampu memenuhi indikator analisis, evaluasi, dan inferensi. Siswa kurang mampu dalam memahami soal sehingga ketika menuliskan diketahui dan ditanyakan pada soal kurang tepat dan ketika membuat model matematika terdapat kesalahan dalam penjelasan di setiap soal sehingga melakukan perhitungan kurang tepat dan tidak mampu membuat kesimpulan dari permasalahan yang diberikan.

**Kata Kunci:** Kemampuan Berpikir Kritis, Sekolah Dasar, SDN 24 Ampenan

**ANALYSIS OF CRITICAL THINKING ABILITY OF GRADE IV  
STUDENTS IN MATHEMATICS AT SDN 24 AMPENAN  
IN ACADEMIC YEAR 2022/2023**

**MARIA ULFA  
NIM E1E019201**

**ABSTRACT**

This study aims to analyze students' critical thinking skills in solving fraction problems in mathematics in class IV of SDN 24 Ampenan in academic year 2022/2023. This research uses descriptive qualitative method. This study using 4 indicators of critical thinking skills according to Facione, those are interpretation, analysis, evaluation, and inference. The subjects in this study were fourth grade students at SDN 24 Ampenan consisting of 25 students. The technique of collecting data used essay tests to obtain data on critical thinking skills, while interviews were used to dig deeper information regarding students' critical thinking abilities in solving problems. Data analysis techniques were carried out by condensing data, presenting data, and verifying (drawing conclusions). Based on the research results obtained: (1) students who have high critical thinking skills are students who are able to fulfill all indicators of critical thinking. (2) students who have moderate critical thinking skills are students who are able to fulfill indicators of interpretation and analysis but are less able to fulfill indicators of evaluation and inference. (3) students with low critical thinking skills are students who are less able to interpret problems and unable to meet the indicators of analysis, evaluation, and inference. Students are less able to understand the questions so that when writing is known and asked the questions are not quite right and when making a mathematical model there are errors in the explanation of each question so that the calculations are not correct and are unable to draw conclusions from the problems given.

**Keywords:**Critical Thinking Ability, Elementary School, SDN 24 Ampenan

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Matematika adalah mata pelajaran yang sangat penting untuk dipelajari oleh manusia. Menurut Hasratuddin (2013:132) matematika adalah ilmu dasar bagi perkembangan teknologi modern dan peningkatan sumber daya manusia (SDM). Untuk mendapatkan sumber daya manusia yang berkualitas, penguasaan matematika sangat diperlukan, sehingga matematika dapat diajarkan secara konsisten dari pendidikan paling awal hingga pada perguruan tinggi. Matematika menggunakan pengetahuan dengan cara menghitung atau mengidentifikasi solusi untuk masalah yang dihadapi oleh seseorang. Matematika adalah salah satu yang harus dipelajari dan diajarkan di sekolah dasar, sebab berkaitan dengan kehidupan siswa dan sangat berguna untuk memecahkan masalah (Isnaini, 2018:1). Dengan memecahkan masalah, siswa menjadi memahami makna dari mempelajari pembelajaran matematika.

Pembelajaran matematika sangat penting untuk dipelajari oleh siswa karena akan dihadapkan pada suatu permasalahan yang harus diselesaikan. Hal ini sejalan dengan pendapat Rosyidah (2020:15) beberapa kompetensi pentingnya dalam mempelajari matematika yaitu kegiatan mencari pola dan hubungan, pengembangan kreativitas, intuisi, serta penemuan, kegiatan berkomunikasi dan interaksi sosial serta pemecahan masalah.

Menurut Asriningtias (2018:23) seiring dengan perkembangan zaman mata pelajaran matematika mulai dari kelas tinggi yaitu 4, 5, dan 6 dipisahkan dari buku tema pada sekolah dasar. Mata pelajaran matematika semakin tinggi jenjang kelas maka semakin lebih dalam untuk memecahkan permasalahan. Matematika kerap dianggap mata pelajaran yang membutuhkan pemikiran yang mendalam, sehingga siswa kurang menyenangi pelajaran tersebut. Kelemahannya adalah banyak siswa yang merasa takut matematika sebelum mereka benar-benar mempelajarinya. Akhirnya, siswa yakin bahwa matematika ini adalah mata pelajaran yang rumit dipelajari dan kurangnya pemahaman tentang kehidupan sehari-hari dalam memanfaatkan belajar matematika.

Ketika mempelajari matematika, siswa sering kali tampak kesulitan menangkap dan menafsirkan gagasan matematika. Hal ini terlihat dari hasil belajar siswa kurang bermakna, sehingga konsep-konsep dalam matematika menjadi sulit untuk dipahami. Masalah yang terdapat dalam mata pelajaran matematika ini bervariasi, beberapa diantaranya pembelajaran tidak menarik sehingga siswa kesulitan dalam memecahkan soal yang diberikan guru yang menyebabkan pelajaran dianggap sulit dan membosankan bagi siswa. Oleh karena itu, siswa perlu membangun pemahaman tentang matematikanya agar dapat menentukan penyelesaian masalah dengan baik (Lado et al., 2016:1)

Dalam melaksanakan mata pelajaran matematika, tidak cukup hanya mendapatkan informasi berupa teori, akan tetapi perlu mengembangkan

keterampilan dalam memecahkan permasalahan. Sejalan dengan artikel menurut Azizah (2018:61) menyatakan bahwa siswa perlu memiliki keterampilan dalam memecahkan permasalahan, karena pada hakikatnya siswa bukan hanya sekedar menghafal informasi, tetapi proses dalam memecahkan masalah.

Mengenai pemecahan masalah, matematika berhubungan dengan dasar perhitungan, pengukuran, dan gambaran bentuk objek, sehingga untuk mengembangkan siswa yang berkualitas tinggi diharapkan mampu berpikir oleh karena itu siswa harus dilatih dalam mengembangkan kemampuan berpikir tingkat tingginya salah satunya adalah kemampuan berpikir kritis. Dengan melatih kemampuan berpikir kritis siswa dapat digunakan dalam menemukan berbagai solusi dan lebih berhati-hati dalam menyelesaikan permasalahan (Isnaini, 2018:1).

Dalam proses pembelajaran matematika usaha yang dilakukan agar siswa dapat memahami pemecahan masalah tidaklah mudah. Berpikir kritis adalah kemampuan sangat dimanfaatkan dalam perkembangan zaman untuk menghadapi tantangan hidup. Kemampuan berpikir kritis ini diperlukan untuk menghadapi berbagai permasalahan ketika bermasyarakat maupun personal. Keterampilan berpikir kritis mencakup kemampuan berpikir kritis, berpikir kreatif, dan keterampilan dalam memecahkan permasalahan dalam (Nuryanti et al., 2018:155). Hal tersebut merupakan proses yang melibatkan kognitif siswa untuk menghadapi

permasalahan dengan cara menganalisis secara sistematis untuk merencanakan konsep pemecahan masalah yang dialami.

Menurut Purwati (2020:243) “Berpikir kritis sangat diperlukan dalam pelajaran matematika yang dimana langkah yang dirancang dalam membuat solusi yang tepat mengenai apa yang harus dipercaya dan yang akan dilakukan. Sehingga kemampuan berpikir kritis ini dibutuhkan dalam pelajaran matematika karena berhubungan dalam kemampuan berpikir yang tinggi. Seseorang dalam kemampuan berpikir kritis yang tinggi, cenderung lebih berhati-hati, teliti dalam menyelesaikan masalah. Hal ini disebabkan pada langkah memecahkan masalah, orang yang memiliki kemampuan berpikir kritis akan terlebih dahulu menganalisis masalah, lalu berbagai solusi dapat ia temukan, kemudian dapat memilih langkah yang tepat untuk menyelesaikan suatu permasalahan tersebut”. Sehingga pada hasil akhir diperoleh suatu penyelesaian dengan kesimpulan yang baik dan benar.

Kemampuan memecahkan masalah pada mata pelajaran matematika merupakan suatu proses kognitif dalam memperoleh pengetahuan matematika. Berdasarkan pendapat Magdalena (2021:261) apabila dihadapkan pada sebuah permasalahan yang nantinya berkaitan dengan kehidupan mereka, siswa perlu memiliki pemikiran yang rasional dalam mengidentifikasi masalah, menemukan cara untuk menangani masalah yang dialami, menggunakan alasan yang logis sehingga pada akhirnya siswa mampu menarik kesimpulan. Menurut Facione dalam (Nuryanti et

al., 2018:155) Berpikir kritis yakni pengaturan diri dalam membuat keputusan yang mengarah pada interpretasi, analisis, evaluasi, dan penalaran, dan memaparkan dengan pendukung bukti, konsep, metode, kriteria atau pertimbangan kontekstual yang mendasari solusi yang dibuatnya. Berhubungan dengan hal tersebut, berpikir kritis penting untuk dimiliki oleh individu untuk melatih melalui pembelajaran di sekolah khususnya matematika. Sehingga mata pelajaran matematika diperlukan oleh setiap orang dalam proses berpikir untuk menyikapi penyelesaian suatu permasalahan.

Berdasarkan hasil observasi dan wawancara yang telah dilaksanakan peneliti ketika pembelajaran matematika berlangsung di SDN 24 Ampenan pada hari Sabtu, tanggal 13 Agustus 2022, ditemukan bahwa sebagian siswa belum mampu menyelesaikan masalah dalam pembelajaran matematika dengan baik. Dari observasi ditemukan bahwa saat guru menjelaskan materi matematika dan memberikan pertanyaan siswa tidak memperhatikan. Akibatnya siswa masih enggan mengeluarkan argumen dan mengajukan pendapat mengenai pertanyaan yang diberikan oleh guru, sehingga belum mampu dalam menemukan solusi pemecahan masalah. Hal inilah yang mengakibatkan rendahnya hasil belajar siswa. Rendahnya hasil belajar siswa inilah yang mempengaruhi kemampuan berpikir kritis siswa juga rendah karena siswa tidak mengikuti pembelajaran dengan baik, contohnya tidak memperhatikan guru ketika menjelaskan materi dan mengobrol saat pelajaran berlangsung, diberikan

kesempatan oleh guru untuk memaparkan hasil pemecahan masalahnya hanya beberapa siswa yang percaya diri untuk menyampaikan jawabannya. Kebanyakan siswa kurang mampu menghubungkan pemahaman mereka dalam menyelesaikan masalah, siswa masih kurang memahami makna dari permasalahan yang dihadapi. Kondisi inilah memberikan dampak yang kurang baik dalam kemampuan berpikir kritis siswa.

Mengingat permasalahan tersebut muncul, siswa yang kesulitan belajar matematika yaitu kesusahan untuk memahami soal dan kesulitan dalam menemukan hasil. Kesulitan tersebut dapat dilihat dari kesalahan siswa yang sering dilakukan, oleh karena itu diperlukan adanya analisis terlebih dahulu kemampuan berfikir kritis siswa dan pemikiran kognitifnya dalam memperoleh pengetahuan agar siswa mampu memberikan pemecahan yang tepat, efektif, dan efisien. Selama proses pembelajaran, siswa membutuhkan pemikiran kritis karena menghasilkan ide- ide mengenai masalah yang mereka temukan selama pembelajaran berlangsung.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan pada Sekolah Dasar di daerah Sebungkang oleh Dores (2020:243) yang berjudul “Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika” telah dibuktikan bahwa kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV SDN 03 secara signifikan dapat dipengaruhi melalui pemberian soal tes dan wawancara kepada siswa agar mengetahui potensi dalam berpikir yang dimiliki siswa. Sehingga upaya guru dalam mengembangkan perangkat pembelajaran lebih kreatif untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis dengan cara



menggunakan pendekatan dan metode yang berbeda. Adapun penelitian yang dilakukan oleh Dores (2020:243) dengan peneliti terdapat persamaan dan perbedaan. Kesamaan dari penelitian yang dilakukan oleh Dores (2020:243) dengan peneliti adalah untuk menemukan kemampuan berpikir kritis siswa pada Sekolah Dasar, kemudian perbedaannya penelitian yang dilakukan oleh Dores et al., (2020:243) dengan penelitian ini adalah jumlah subjek yang digunakan.

Dari permasalahan tersebut peneliti menyimpulkan sangat penting untuk dilakukan penelitian yang serupa tentang penelitian kemampuan berpikir kritis siswa di SDN 24 Ampenan. Sehingga peneliti tertarik untuk mengambil judul penelitian “Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV Pada Mata Pelajaran Matematika Di SDN 24 Ampenan Tahun Pelajaran 2022/2023”

## **1.2. Rumusan Masalah**

Dengan latar belakang tersebut, maka rumusan masalah pada penelitian ini adalah sebagai berikut : “Bagaimana kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV pada mata pelajaran matematika di SDN 24 Ampenan”?

## **1.3. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian ini adalah: “Untuk mengetahui bagaimana kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV pada mata pelajaran matematika di SDN 24 Ampenan”

## **1.4. Manfaat Penelitian**

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi kajian yang bermanfaat.

Adapun manfaatnya adalah sebagai berikut:

### **1.4.1. Manfaat Teoritis**

Secara teoritis, hasil dalam penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat sebagai referensi pada peneliti- peneliti selanjutnya dan dalam bidang ilmu pendidikan terutama yang berhubungan dengan tingkat Sekolah Dasar.

### **1.4.2. Manfaat Praktis**

#### **1. Bagi Guru**

Diharapkan para pendidik dapat menentukan metode dalam kegiatan pembelajaran untuk membantu siswa meningkatkan kemampuan berpikir kritis mereka dalam mata pelajaran matematika.

#### **2. Bagi Peneliti**

Hasil penelitian ini diharapkan mampu membantu menambahkan pengetahuan dan pengalaman dalam membantu mengatasi masalah yang ada di dalam pendidikan dan dapat dijadikan untuk di pertimbangan bagi peneliti selanjutnya.

#### **3. Bagi Sekolah**

Diharapkan hasil penelitian ini dapat membantu pihak sekolah dalam berupaya membuat kebijakan meningkatkan pembelajaran siswanya di sekolah.

## **1.5. Lingkup Penelitian**

Agar permasalahan penelitian ini tidak melebar luas, maka perlu ditetapkan batasan masalah, adapun pembatasan penelitian ini, kemampuan berpikir kritis siswa dalam mata pelajaran matematika yang masih belum diketahui. Subjek penelitian ini adalah dilakukan di kelas IV di SDN 24 Ampenan.

## **1.6. Definisi Operasional**

### **1.2.1 Kemampuan Berfikir Kritis**

Kemampuan berpikir kritis adalah kemampuan atau keterampilan seseorang yang melibatkan proses mental untuk memecahkan masalah, mengklarifikasi, menghubungkan, mengevaluasi, membuat keputusan yang benar, dan meninjau langkah- langkah yang ambil. Adapun kemampuan berpikir kritis dalam penelitian ini dilihat ketika memecahkan suatu permasalahan yang diberikan oleh guru saat berlangsungnya pembelajaran pada materi pecahan. Kemampuan berpikir kritis siswa tentunya dapat diketahui melalui indikator kemampuan berpikir kritis. Indikator kemampuan berpikir kritis dalam penelitian ini adalah Interpretasi (*interpretation*), Analisis (*analysis*), Evaluasi (*evaluation*), Inferensi (*inference*).

### **1.2.2 Matematika**

Pembelajaran matematika yaitu salah satu mata pelajaran yang dihadapkan pada masalah- masalah yang perlu dipecahkan,

misalnya memecahkan soal- soal matematika. Siswa yang sudah memahami konsep atau cara mengerjakan dapat dengan mudah menyelesaikan soal. Ketika siswa memiliki pemahaman matematika yang lebih baik, mereka lebih mampu menghubungkan pengetahuannya dan dapat menentukan penyelesaian masalah dengan baik. Mata pelajaran matematika dalam penelitian ini yaitu pembelajaran untuk kelas IV kurikulum 2013 materi pecahan. Untuk mengukur tingkat kemampuan berpikir kritis siswa dalam mata pelajaran matematika dapat diukur melalui indikator. Kemudian peneliti memberikan soal tes essay tentang materi pecahan, lalu langkah selanjutnya peneliti mewawancarai siswa untuk mengetahui kesesuaian jawaban yang diperoleh dan dapat dipertanggungjawabkan.

## **BAB II**

### **TINJAUAN PUSTAKA**

#### **2.1. Landasan Teori**

##### **2.1.1 Analisis**

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (Ningsih, 2016:8) analisis merupakan pemeriksaan terhadap peristiwa (tulisan, perbuatan, dan lainnya) untuk menentukan apa yang sebenarnya terjadi (sebab, musabab, duduk perkara, dan sebagainya). Analisis menurut Anas Sudijono dalam (Siregar, 2018:22) analisis adalah kemampuan seseorang menggambarkan atau menguraikan objek secara detail dengan memecahkan menjadi bagian- bagian yang lebih kecil dan menginterpretasikan. Sehingga analisis adalah suatu usaha untuk membagi objek atau peristiwa menjadi bagian- bagian dan menelaah hubungan antar bagian- bagian tersebut guna memahami keadaan yang sebenarnya. Sedangkan menurut Nana Sudjana dalam (Siregar, 2018:22) mengatakan analisis adalah upaya untuk mengelompokkan kelengkapan menjadi unsur- unsur sehingga komposisinya jelas. Dapat disimpulkan bahwa analisis adalah kegiatan mengidentifikasi suatu informasi terhadap suatu objek atau kejadian untuk mengetahui yang sebenarnya terjadi.

## **2.1.2 Kemampuan Berpikir Kritis**

### **1. Kemampuan Berpikir Kritis**

Menurut Facione dalam (Nuryanti et al., 2018:155) kemampuan berpikir kritis adalah mengendalikan diri untuk menerima sesuatu mengarah pada interpretasi, analisis, evaluasi dan penalaran, serta menggunakan bukti, konsep, metode, kriteria atau pertimbangan kontekstual yang mendasari dalam keputusan yang telah dibuat tersebut. Menurut Maulana dalam (Ningsih, 2016:25) kemampuan berpikir kritis merupakan setiap orang membutuhkan pemikiran untuk pemecahan masalah yang tidak dapat dihindari dalam kenyataan kehidupan, melalui berpikir kritis, seseorang dapat mengontrol, mengimbangi, mengubah atau meningkatkan pemikirannya agar dapat membuat keputusan yang tepat. Menurut Dewey dan Ennis dalam (Susilowati et al., 2017:224) mengatakan bahwa kemampuan berpikir kritis adalah kemampuan berpikir rasional tentang apa yang harus diyakini dan apa yang harus dilakukan. Dari pengertian diatas dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis adalah kemampuan meningkatkan pemikiran memecahkan masalah dengan cara mempertimbangkan sesuatu sebelum mengambil keputusan yang lebih tepat.

## **2. Karakteristik Kemampuan Berpikir Kritis**

Menurut Beyer B.K dalam (Suciono, 2021:21-22) Kemampuan berpikir kritis adalah suatu bagian dari keterampilan praktis yang membantu seorang individu dalam memecahkan masalah. Oleh karena itu, keterampilan berpikir kritis ini memiliki kualitas tertentu yang dapat diterapkan dan dipahami oleh setiap individu. Adapun karakteristik kemampuan berpikir kritis diantaranya :

### **1) Watak**

Seseorang yang memiliki kemampuan berpikir kritis memiliki sikap yang tidak mudah percaya, berpikir sangat terbuka, menghargai kejujuran, respek terhadap data dan pendapat yang berbeda, respek terhadap kejelasan dan ketelitian, serta terbuka terhadap perbedaan pendapat lainnya dan seorang individu akan mengubah cara berpikirnya ketika memiliki pendapat yang dianggapnya baik.

### **2) Kriteria**

Kemampuan berpikir kritis harus mempunyai kriteria atau patokan. Untuk sampai ke arah tersebut, maka harus menemukan sesuatu untuk diputuskan atau dipercayai. Meskipun dalam sebuah argumen dapat dirangkai dari

berbagai sumber pelajaran, tetapi dengan kriteria yang berbeda.

3) Argumen

Argumen adalah pernyataan atau proposisi yang dapat digunakan bertujuan memperkuat atau menolak suatu pendapat, pendirian, dan gagasan.

4) Pertimbangan atau pemikiran

Pertimbangan atau pemikiran adalah kemampuan untuk merangkum kesimpulan dari satu atau beberapa premis.

5) Sudut pandang

Sudut pandang adalah cara individu memandang atau menafsirkan sesuatu yang menentukan konstruksi makna. Seseorang yang berpikir kritis melihat fenomena dari berbagai sudut pandang yang berbeda.

6) Prosedur Penerapan Kriteria

Prosedur penerapan berpikir kritis sangat kompleks dan procedural. Prosedur ini melibatkan perumusan masalah, penentuan keputusan yang akan diambil, dan mengidentifikasi asumsi atau perkiraan- perkiraan.



### 3. Indikator Kemampuan Berpikir Kritis

Kemampuan berpikir kritis seseorang dapat diukur melalui indikator. Menurut Facione dalam (Susilowati et al., 2017:224) indikator kemampuan berpikir kritis yaitu Interpretasi (*interpretation*), Analisis (*analysis*), Evaluasi (*evaluation*), Inferensi (*inference*).

#### 1) Interpretasi (*interpretation*)

Pada indikator Interpretasi ini merupakan kemampuan individu untuk menunjukkan makna atau maksud dalam menafsirkan dan memahami berbagai situasi, tanggal, peristiwa, keputusan, rutinitas, keyakinan, aturan, prosedur, atau standar. Interpretasi ini menunjukkan kemampuan memahami masalah. Dalam memahami masalah dapat dilihat dari diketahui dan ditanyakan dalam sebuah permasalahan.

#### 2) Analisis (*analysis*)

Dalam indikator Analisis ini kemampuan dalam mengenali hubungan yang benar antara pernyataan, pertanyaan, konsep dan penjelasan, berdasarkan keyakinan, pilihan, pengalaman, penyebab, informasi, atau pendapat. Analisis ini menunjukkan kemampuan dalam mengidentifikasi masalah. Dalam mengidentifikasi masalah

dapat dilihat ketika menuliskan rancangan pada masalah yang dihadapi.

### 3) Evaluasi (*evaluation*)

Dalam indikator Evaluasi ini adalah menggambarkan atau menilai persepsi, pengalaman, situasi, keyakinan, keputusan, dan kemampuan logis seseorang untuk menggunakan pernyataan, pertanyaan, penjelasan, atau bentuk lain dari kemampuan hubungan inferensi yang aktual. Evaluasi ini menunjukkan kemampuan dalam menggunakan strategi yang tepat dalam memecahkan masalah. Dalam menggunakan strategi yang tepat dapat dilihat ketika menggunakan rumus yang sesuai dengan permasalahan yang dihadapi.

### 4) Inferensi (*inference*)

Pada indikator Inferensi atau penalaran ini adalah kemampuan dalam mengetahui dan memilih bagian-bagian yang diperlukan untuk menarik kesimpulan. Evaluasi ini menunjukkan kemampuan dalam membuat kesimpulan. Dalam membuat kesimpulan dapat diambil dari inti bagian-bagian rancangan yang telah digunakan dalam menyelesaikan masalah.

### **2.1.3 Matematika**

#### **1. Pengertian Matematika**

Menurut Elea Tinggi dalam (Wandini & Banurea, 2019:2) matematika adalah pembelajaran yang dapat dipelajari dengan penalaran. Artinya ilmu- ilmu lain kurang dapat diperoleh dengan penalaran, tetapi dalam matematis ini lebih menekankan dunia rasio, sedangkan ilmu lain tertarik kepada hasil pengamatan atau dan eksperimen disamping penalaran. Menurut Ratna dalam (Turmuzi et al., 2021) matematika adalah mata pelajaran yang harus diajarkan kepada semua siswa sekolah dasar untuk membekali siswa dengan kemampuan logis, analitis, sistematis, kritis, kreatif dan kerjasama. Sedangkan menurut Klien dalam (Syamsu et al., 2019:346) matematika adalah lebih dari sekedar belajar bagaimana berhitung, dengan demikian pengetahuan yang membantu kita mengerti dan memecahkan masalah sosial, ekonomi dan alam. Dari pengertian diatas, maka dapat disimpulkan bahwa matematika adalah ilmu yang melibatkan penalaran dan rencana terstruktur dalam mengembangkan kemampuan pemecahan masalah dalam berkehidupan sehari- hari.

#### **2. Pembelajaran Matematika Di Sekolah Dasar**

Menurut Wandini dan Banurea dalam (Wiryanto, 2020:128) belajar matematika adalah kegiatan belajar yang menggunakan penalaran seseorang yang memiliki rencana

terstruktur. Melalui pemikiran dalam mengembangkan kemampuan dalam memecahkan permasalahan sehari-hari dan menyampaikan informasi atau gagasan. Temuan penting lainnya menurut Jumiati et al., (2022:777) pembelajaran matematika bersifat bertahap. Oleh karena itu, jika seorang ingin mempelajari matematika maka harus berdasarkan apa yang telah diketahui sebelumnya. Adapun menurut Muhsetyo dalam (Ariyanto et al., 2015:2) pendidikan matematika merupakan proses pemberian pengalaman belajar melalui rangkaian kegiatan yang terencana sehingga membiasakan siswa dengan materi matematika yang akan dipelajari. Berdasarkan beberapa pendapat tersebut dapat disimpulkan bahwa mata pelajaran matematika di sekolah dasar memberikan kesempatan kepada siswa dalam mengembangkan pola pikirnya sehingga mampu memecahkan masalah yang sedang dialami dalam kehidupan sehari-harinya.

### **3. Ciri- Ciri Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar**

Menurut Suwaningsih dalam (Wandini & Banurea, 2019:8) ciri-ciri pembelajaran matematika di Sekolah dasar adalah sebagai berikut:

- 1) Pembelajaran matematika menggunakan metode spiral.

Metode spiral ini melambangkan hubungan antara satu materi dengan materi lain. Topik sebelumnya merupakan prasyarat untuk memahami topik berikutnya dan sebaiknya.

- 2) Matematika dipelajari secara bertahap.

Materi pembelajaran matematika dimulai dengan konsep yang sederhana dan berkembang selangkah demi selangkah menuju konsep yang lebih kompleks.

- 3) Pembelajaran matematika menggunakan metode induktif sedangkan matematika adalah ilmu deduktif tetapi disesuaikan dengan tahap perkembangan siswa maka pembelajaran matematika di sekolah dasar menggunakan metode induktif.

- 4) Pembelajaran matematika menganut kebenaran konsistensi

- 5) Pembelajaran matematika lebih kepada bermakna konsep matematika tidak diberikan dalam bentuk sudah sempurna, namun siswalah yang harus mengonstruksi konsep tersebut.

#### **4. Langkah Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar**

Mengacu pada perbedaan pendapat para ahli mengenai matematika di Sekolah Dasar tentang perkembangan kreativitas dan kemampuan siswa, guru harus mampu menggambarkan pembelajaran yang efektif dan efisien sesuai dengan kurikulum dan cara berpikir siswa. Dalam

pembelajaran matematika, guru perlu memahami bahwa siswa memiliki kemampuan yang berbeda-beda dan tidak semua siswa menyukai pelajaran matematika.

Konsep dalam kurikulum matematika sekolah dasar dapat dibagi ke dalam kelompok besar yaitu penanaman konsep dasar (penanaman konsep), pemahaman konsep, dan pembinaan keterampilan. Tujuan akhir matematika sekolah dasar adalah agar siswa mampu menerapkan berbagai konsep matematika dalam kehidupan sehari-hari. Namun, untuk mencapai tahap keterampilan tersebut, langkah-langkah yang tepat harus diambil sesuai dengan kemampuan dan lingkungan siswa. Adapun pemaparan pembelajaran yang ditekankan pada konsep-konsep matematika.

#### 1) Penanaman Konsep Dasar (Penanaman Konsep)

Penanaman konsep dasar merupakan konsep baru dalam matematika, ketika siswa belum pernah mempelajari konsep tersebut. Pembelajaran penanaman konsep dasar merupakan jembatan agar siswa dapat menghubungkan kemampuan kognitif siswa yang konkret dengan konsep baru matematika yang abstrak. Konsep dasar ini bertujuan untuk menunjang kemampuan berpikir siswa dengan menggunakan kegiatan pembelajaran, media atau

alat peraga diharapkan dapat digunakan untuk membantu kemampuan pola pikir siswa.

## 2) Pemahaman Konsep

Pemahaman konsep yaitu pembelajaran lanjutan melalui pengenalan konsep yang bertujuan untuk memperdalam pemahaman siswa terhadap konsep matematika. Pemahaman konsep terdiri atas dua pengertian. Pertama, kelanjutan dari pembelajaran penanaman konsep dalam satu pertemuan. Sedangkan yang kedua, pembelajaran memahami konsep berlangsung dalam berbagai pertemuan yang berbeda, namun merupakan lanjutan dari penanaman konsep. Dalam pertemuan tersebut, penanaman konsep dianggap sudah tersampaikan pada pertemuan sebelumnya.

## 3) Pembinaan Keterampilan

Pembinaan keterampilan merupakan pembelajaran lanjutan dari penanaman konsep dan pemahaman konsep. Pembelajaran pembinaan keterampilan bertujuan untuk membantu siswa menjadi lebih terampil dalam menggunakan berbagai konsep matematika. Seperti halnya pada pemahaman konsep, pembinaan keterampilan terdiri atas dua keterampilan. Pertama, menanamkan konsep dan pemahaman konsep dalam satu kali pertemuan dan terus belajar memahaminya. Sedangkan kedua, pembelajaran pembinaan keterampilan dilakukan pada pertemuan yang berbeda,

tetapi masih merupakan lanjutan dari penanaman dan pemahaman konsep. Pada pertemuan ini, penanaman dan pemahaman konsep dianggap sudah disampaikan pada pertemuan sebelumnya (disemester atau kelas sebelumnya) (Heruman, 2016:2-3).

## **5. Tujuan Pembelajaran Matematika SD**

Matematika merupakan salah satu ilmu terpenting untuk dipelajari manusia dalam meningkatkan daya pikirnya sehingga matematika memiliki tujuan. Menurut Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan tahun 2013 dalam (Susriyati & Yurida, 2019:273) tujuan pembelajaran matematika adalah:

1. Dapat mengembangkan kemampuan intelektual
2. Kemampuan siswa dalam memecahkan permasalahan dengan baik
3. Dapat mencapai hasil belajar yang tinggi
4. Melatih siswa untuk berkomunikasi
5. Mengembangkan karakter siswa

Tujuan pembelajaran matematika di sekolah dasar merupakan agar siswa dapat memahami bilangan sederhana, seperti operasi hitung sederhana, pengukuran, dan bidang.

## **2.2. Penelitian yang Relevan**

1. Penelitian yang dilakukan oleh Azizah et al., (2018:69) dengan judul Analisis Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Sekolah Dasar Pada



Pembelajaran Matematika Kurikulum 2013. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian deskriptif. Hasil penelitian di sekolah dasar menunjukkan bahwa 86% siswa termasuk dalam kategori tinggi dan 14% berada pada kategori rendah untuk keterampilan berpikir kritis dalam pembelajaran matematika SD kurikulum 2013, yang dapat diukur melalui beberapa indikator yaitu merumuskan pertanyaan, perencanaan dalam strategi penyelesaian masalah, dan mengevaluasi keputusan. Hal yang dapat mempengaruhi siswa yaitu, perhitungan yang kurang teliti, kelemahan siswa dalam mengevaluasi keputusan, dan butuh waktu yang lama untuk menyelesaikan masalah. Oleh sebab itu, ketika siswa belajar matematika, sebagian besar siswa mampu berpikir kritis, tetapi hasilnya ditentukan oleh indikator keterampilan berpikir kritis tertentu. Hasil dari analisis indikator pemecahan permasalahan menunjukkan bahwa, 94% siswa kompeten atau kritis, sedangkan indikator merencanakan strategi penyelesaian masalah menunjukkan 90% sudah mampu. Dan indikator terakhir atau ketiga, sebagian besar siswa tidak mampu mengevaluasi pengambilan keputusan adalah ada 75%. Adapun penelitian yang dilakukan oleh Azizah et al., (2018:63) dengan penelitian ini terdapat terdapat persamaan dan perbedaan. Kesamaan dari penelitian yang dilakukan oleh Azizah et al., (2018:63) dengan penelitian ini adalah untuk menemukan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika di Sekolah Dasar dan menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian deskriptif. Perbedaan penelitian yang dilakukan

oleh Azizah et al., (2018:63) dengan penelitian ini adalah jenjang kelas, subjek, materi pelajaran dan sekolah yang berbeda.

2. Penelitian yang dilakukan oleh Rulandari (2014:11) dengan judul Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa SDN Keboan Anom Ditinjau Dari Prestasi Belajar. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian deskriptif yang menggunakan teknik wawancara, tes, dan observasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa usaha yang dilakukan pendidik dan siswa untuk mengembangkan kemampuan berpikir siswa yakni tergolong cukup kritis. Kemudian kesulitan yang dialami pendidik dalam mengembangkan kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV banyaknya jumlah siswa dan kondisi kelas yang kurang kondusif yang menjadi penghambat konsentrasi belajar siswa di kelas. Sehingga upaya yang diberikan oleh pendidik dalam mata pelajaran matematika yaitu dengan berbagai cara metode mengelompokkan siswa dan memberikan remedial seperti memberikan latihan soal. Adapun penelitian yang dilakukan oleh Rulandari, (2014:5) dengan penelitian ini terdapat persamaan dan perbedaan. Kesamaan dari penelitian yang dilakukan oleh Rulandari (2014:5) dengan penelitian ini adalah untuk menemukan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika materi pecahan di Sekolah Dasar dan menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian deskriptif. Perbedaan penelitian yang dilakukan oleh

Rulandari (2014:5) dengan penelitian ini adalah ditinjau dari prestasi belajar, jumlah subjek dan sekolah yang berbeda.

3. Penelitian yang dilakukan oleh Cahyono (2017:60) dengan judul Analisis Keterampilan Berpikir Kritis Dalam Memecahkan Masalah Ditinjau Perbedaan Gender. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian deskriptif melalui teknik pengumpulan data yang dilaksanakan dalam penelitian ini adalah melalui tes dan wawancara. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa variasi atau perbedaan gender dapat berpengaruh pada kemampuan berpikir kritis siswa. Perempuan dan laki-laki memiliki proses berpikir yang berbeda. Perempuan lebih unggul dalam hal keterampilan berpikir kritis dibandingkan dengan cara berfikir siswa laki-laki. Adapun penelitian yang dilakukan oleh Cahyono (2017:54) dengan penelitian ini terdapat terdapat persamaan dan perbedaan. Kesamaan dari penelitian yang dilakukan oleh Cahyono (2017:54) dengan penelitian ini adalah untuk menemukan kemampuan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran matematika di Sekolah Dasar dan menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian deskriptif. Perbedaan penelitian yang dilakukan oleh Cahyono, (2017:54) dengan penelitian ini adalah ditinjau dari perbedaan gender.

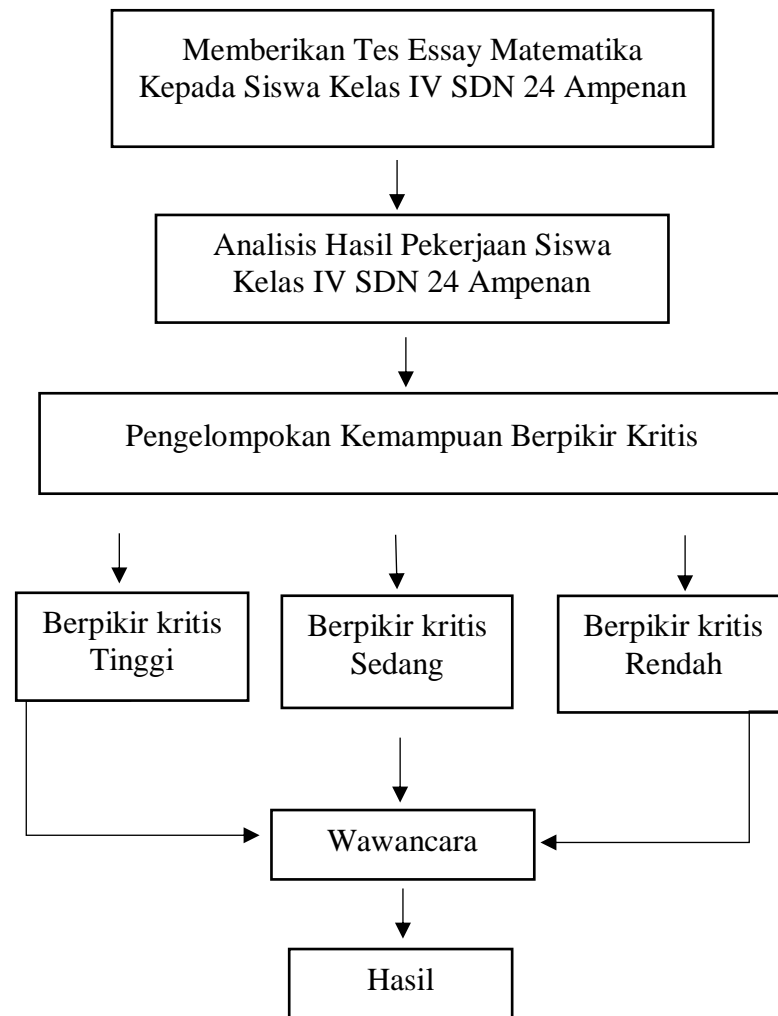
### 2.3. Kerangka Berpikir

Matematika menurut Purwati (2016:84) merupakan ilmu yang universal yang memerlukan pendidikan untuk meningkatkan dan terus meningkatkan dan menghasilkan sumber daya manusia (SDM) yang berkualitas sejalan dengan kemajuan teknologi yang semakin pesat. Namun, matematika dari sudut pandang seseorang seringkali dipandang sebagai mata pelajaran yang menyulitkan siswa dikarenakan berkaitan dengan rumus.

Hal ini terlihat dari fakta bahwa matematika adalah pelajaran yang dibutuhkan pemikiran sendiri. Karena pemahaman konsep dalam matematika seseorang memerlukan pemikiran yang logis, maka pendidik perlu menganalisis proses keterampilan berpikir siswa. Salah satu keterampilan berpikir yang harus dimiliki siswa adalah kemampuan berpikir kritis (Lado et al., 2016:1).

Kemampuan berpikir kritis digunakan untuk pemecahan masalah dan sebagai penalaran untuk mengambil keputusan yang tepat. Untuk mengetahui kemampuan berpikir kritis siswa harus didasari pada indeks indikator kemampuan berpikir kritis dengan memberikan pertanyaan berupa tes essay dan mewawancarai siswa. Jadi indikator menurut Facione dalam (Susilowati et al., 2017:224) yang dibutuhkan dalam tes essay ini adalah Interpretasi, Analisis, Evaluasi dan Inferensi. Hasil tes uraian dan hasil wawancara siswa, selanjutnya akan dianalisis bagaimana kemampuan

berpikir kritis siswa. Hal ini akan dijadikan kesimpulan mengenai kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV di SDN 24 Ampenan.



Gambar 2.1 : Kerangka berpikir

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **3.1. Pendekatan Penelitian**

Penelitian ini menggunakan pendekatan penelitian kualitatif. Menurut Moleong dalam (Khairunnisa & Jiwandono, 2020) kualitatif merupakan penelitian yang bertujuan untuk memahami fenomena tentang apa yang dialami oleh subjek penelitian seperti perilaku dan persepsi berupa deskripsi dalam bentuk kata-kata. Jenis penelitian yang dipergunakan merupakan jenis penelitian deskriptif. Penelitian deskriptif menurut Nana Syaodih Sukmadinata dalam (Utami et al., 2021:2738) mempunyai tujuan untuk menguraikan dan memberikan gambaran mengenai fenomena alam baik bersifat alamiah maupun yang dibuat sengaja, menitikberatkan pada keterkaitan antara ciri, kualitas, dan aktivitas. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menjelaskan bagaimana kemampuan berpikir kritis siswa muncul dari soal-soal tes dalam essay dan hasil wawancara siswa.

#### **3.2. Tempat dan Waktu Penelitian**

##### **1. Tempat Penelitian**

Penelitian ini dilakukan di SDN 24 Ampenan yang berlokasi di Jalan Lestari No. 02, Ampenan Utara, Kecamatan Ampenan, Kota Mataram.

##### **2. Waktu Penelitian**

Penelitian ini dilakukan pada saat semester genap tahun ajaran 2022/2023 mulai dari penyusunan proposal skripsi ini hingga penyusunan laporan akhir.

### **3.3. Subjek Penelitian**

Menurut Moleong dalam (Oktavianto & Suliyati, 2017:5) subjek adalah seseorang yang berfungsi dalam memberikan informasi tentang keadaan dan kondisi yang melatar belakangi penelitian ini. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas IV dengan jumlah 25 orang yang akan diberikan tes tertulis berupa soal- soal matematika tentang materi pecahan. Dari siswa yang mengikuti tes, akan dipilih sebanyak 6 siswa sebagai perwakilan dalam masing- masing 2 siswa kemampuan berpikir kritis tinggi, 2 siswa kemampuan berpikir kritis sedang dan 2 siswa kemampuan berpikir kritis rendah dari hasil menjawab soal per indikator untuk diwawancarai agar memudahkan peneliti dalam menganalisis data.

### **3.4. Metode Pengumpulan Data**

Pengumpulan data adalah salah satu cara peneliti gunakan dalam memperoleh informasi yang dibutuhkan agar tercapainya tujuan penelitian. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

#### **1. Metode Tes**

Penelitian ini menggunakan teknik pengumpulan data melalui pemberian soal tes essay. Tujuannya adalah memilih perwakilan subjek peneliti dan untuk melihat setiap langkah uraian dalam penyelesaian agar dapat menunjukkan cara mengerjakan soal tersebut agar peneliti dapat menganalisis (Siregar, 2018:45).



## 2. Wawancara

Wawancara digunakan penelitian sebagai acuan memberikan informasi secara langsung untuk mengetahui informasi dari 2 perwakilan masing- masing subjek penelitian yang telah dipilih. Adapun jenis wawancara yang digunakan adalah wawancara semiterstruktur. Menurut (Sugiyono, 2014:74) wawancara semiterstruktur ini bertujuan untuk menemukan permasalahan secara terbuka. Wawancara ini meliputi mengenai pertanyaan- pertanyaan tentang kemampuan berpikir kritis siswa dalam pemecahan permasalahan yang telah diajukan. Wawancara dilaksanakan setelah diketahui respon dari tes tertulis kemampuan berpikir kritis siswa yang sudah mengerjakan soal. Lalu, peneliti menguraikan masing- masing 2 siswa dengan kemampuan kategori berpikir kritis tinggi, 2 siswa kemampuan berpikir kritis sedang, dan 2 siswa kemampuan berpikir kritis rendah. Data yang didapatkan kemudian dianalisis oleh peneliti secara mendeskripsikan masing- masing kemampuan berpikir kritis siswa.

### **3.5. Instrumen Pengumpulan Data**

#### 1. Instrumen Tes

Instrumen tes berupa lembar soal tes yang diberikan kepada siswa. Tes yang digunakan adalah tes dalam bentuk soal uraian (essay) pemecahan masalah matematika untuk mengetahui hasil pekerjaan siswa dalam memecahkan masalah matematika pada kelas IVA SDN 24 Ampenan

sehingga dari hasil tes peneliti memilih masing- masing 2 subjek sebagai perwakilan untuk dianalisis bagaimana kemampuan berpikir kritis tinggi, rendah dan sedang siswa. Adapun kisi- kisi soal pemecahan masalah pecahan adalah sebagai berikut :

**Tabel 3.1 Kisi- Kisi Instrumen Soal Pemecahan Masalah Pecahan**

<b>Kompetensi Dasar</b>	<b>Indikator KD</b>	<b>Jmlh Butir</b>	<b>Indikator Soal</b>	<b>Jenis Tes</b>	<b>Lvl Kognitif</b>
3.1 Menjelaskan pecahan- pecahan senilai dengan gambar dan model konkret	3.1.1.Memahami arti dari pecahan- pecahan senilai dengan gambar dan model konkret.	1	Disajikan beberapa gambar pecahan senilai, siswa dapat menemukan (C3) pecahan senilai setelah mengamati gambar.	Essay	C3
3.2 Menjelaskan berbagai bentuk pecahan (biasa, campuran, desimal, dan persen) dan hubungan diantaranya	3.2.1.Memahami bentuk operasi pecahan biasa. 3.2.2.Memahami bentuk pecahan campuran. 3.2.3.Memahami pecahan desimal. 3.2.4.Memahami operasi pecahan persen.	2	Disajikan bentuk- bentuk pecahan biasa dan pecahan desimal, siswa dapat menguraikan (C4) pecahan biasa menjadi pecahan desimal.	Essay	C4

		3	Disajikan bentuk- bentuk pecahan biasa dan pecahan persen, siswa dapat membuktikan (C5) pecahan biasa menjadi pecahan persen.	Essay	C5
--	--	---	--	-------	----

## 2. Pedoman Wawancara

Pedoman wawancara digunakan sebagai acuan dalam pelaksanaan wawancara. Pedoman wawancara berisi pertanyaan- pertanyaan mengenai kemampuan berpikir kritis siswa dalam menyelesaikan soal matematika yang diberikan oleh peneliti. Wawancara dilakukan agar memperoleh data yang lebih akurat mengenai kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah matematika sehingga tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui secara langsung kemampuan berpikir kritis siswa pada indikator interpretasi, analisis, evaluasi dan inferensi pada mata pelajaran matematika kelas IV materi pecahan di SDN 24 Ampenan. Adapun kisi- kisi pedoman wawancara kemampuan berpikir kritis siswa adalah sebagai berikut :

**Tabel 3.2 Kisi- Kisi Pedoman Wawancara Kemampuan Berpikir Kritis Siswa**

<b>No</b>	<b>Indikator Kemampuan Berpikir Kritis</b>	<b>Sub Indikator Kemampuan Berpikir Kritis</b>	<b>Nomor Item</b>	<b>Jumlah Item</b>
1	Interpretasi	Siswa mampu merumuskan masalah dari permasalahan yang diberikan	1	1
2	Analisis	Siswa mampu mengidentifikasi masalah yang diberikan	2	1
			3	1
3	Evaluasi	Siswa mampu menggunakan strategi yang tepat dalam menyelesaikan masalah yang diberikan	4	1
			5	1

			6	1
4	Inferensi	Siswa mampu membuat kesimpulan	7	1
			8	1

### 3.6. Teknik Analisis Data

Miles dan Huberman dalam Nafisah et al., (2022:1342) berpendapat bahwa kegiatan analisis data kualitatif dapat diperoleh dengan secara interaktif dan berlangsung secara terus menerus sampai tuntas, hingga datanya sudah jenuh. Kegiatan analisis data adalah kondensasi data, penyajian data, dan verifikasi (penarikan kesimpulan).

#### 1. Kondensasi Data

Pada tahap ini merupakan kegiatan yang mengacu pada proses seleksi atau pemilihan, fokus, menyederhanakan serta mengganti data yang terdapat pada catatan lapangan, transkrip wawancara, dokumen maupun data empiris yang telah didapatkan. Pada data kualitatif ini dapat diubah dengan cara seleksi, ringkasan, atau mendeskripsikan menggunakan kata-kata sendiri. Berdasarkan data ini, peneliti mencari data, tema, dan pola penting sedangkan data yang dianggap tidak penting dibuang. Tahapan kondensasi data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu :

- a. Memberikan soal tes tentang pemecahan masalah matematika kepada siswa kelas IV

- b. Menganalisis pekerjaan siswa
- c. Mengelompokkan siswa ke dalam 3 kategori masing- masing 2 subjek dengan jumlah keseluruhan 6 subjek yaitu kemampuan berpikir kritis siswa tingkat tinggi, kemampuan berpikir kritis siswa tingkat sedang dan kemampuan berpikir kritis siswa tingkat rendah sebagai perwakilan untuk di wawancara.
- d. Mewawancarai 6 siswa yang telah dipilih. Hasil wawancara kemudian diubah dalam bentuk catatan. Hasil wawancara dengan siswa yang menjadi subjek peneliti diolah menjadi data yang dapat ditindak lanjuti.

Untuk mendapatkan hasil tes kemampuan berpikir kritis siswa adalah dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Nilai siswa} = \frac{\text{skor yang diperoleh siswa}}{\text{skor maksimum}} \times 100\%$$

Kemampuan berpikir kritis siswa dikelompokkan berdasarkan hasil tes kemampuan berpikir kritis siswa yang didapat. Pengelompokan tersebut berdasarkan yang digunakan oleh Fitriana et al., (2019:95) yaitu ada 3 tingkat :

**Tabel 3.3 Klarifikasi Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis**

<b>Rentang Nilai</b>	<b>Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis Siswa</b>
0 < 60	Rendah
60 < 75	Sedang

75 < 100	Tinggi
----------	--------

Fitriana et al., (2019:95)

## 2. Penyajian Data

Pada tahap ini, penyajian data dapat berupa bentuk deskripsi singkat, diagram, hubungan antar kategori, flowchart, dan lainnya. Penyajian data sebagai teks naratif sering digunakan dalam penelitian kualitatif. Pada penelitian ini tahap penyajian data yang digunakan peneliti terdiri dari menyajikan hasil deskripsi mengenai kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah yang telah diberikan dan hasil uraian wawancara yang telah dilaksanakan.

## 3. Verifikasi

Tahap ketiga dalam analisis data kualitatif adalah penarikan kesimpulan dan verifikasi kesimpulan. Kesimpulan dari penelitian kualitatif yakni wawasan baru belum pernah ada sebelumnya. Temuan mengambil bentuk penjelasan atau objek yang sebelumnya tidak diketahui yang mungkin menjadi jelas setelah penyelidikan dan mungkin kausal atau interaksi, hipotesis atau teori. Simpulan di dapat dari hasil analisis tahap penyajian data untuk mendeskripsikan mengenai tes yang dilakukan dan wawancara kemampuan berpikir kritis yang telah dilakukan dalam (Sugiyono, 2014:91-99).

### 3.7. Uji Keabsahan Data

Dalam memeriksa keabsahan data oleh peneliti, dapat dilaksanakan dengan teknik pemeriksaan yang di dasarkan oleh beberapa kriteria tertentu. Kebasahan data digunakan dalam membuktikan bahwa penelitian yang dilakukan benar adalah penelitian ilmiah yang menguji data yang di dapatkan.

Uji *credibility* ini merupakan kepercayaan terhadap hasil penelitian kualitatif agar tidak meragukan sebagai sebuah karya ilmiah. Dalam penelitian ini untuk menguji kebasahan data yang digunakan yakni dengan kriterian *credibility* dengan triangulasi sumber dan triangulasi dengan metode. Trianguasi dengan sumber berarti mengecek kembali data yang sudah didapatkan melalui berbagai sumber. Triangulasi dengan metode adalah pengecakan data dari sumber yang sama dengan cara yang berbeda. Sehingga dengan menggunakan triangulasi sumber, peneliti dapat membandingkan wawancara yang diterima dari setiap informan untuk pembanding dalam mengecek kebenaran informasi yang telah diterima. Dan dengan menggunakan triangulasi metode peneliti untuk memverifikasi hasil temuan peneliti dengan pengumpulan berbagai data yang berbeda yaitu seperti tes yang diberikan dan wawancara yang dilakukan. Sehingga kepercayaan dapat dikatakan data valid (Sugiyono, 2014:121-127).



## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **4.1 Pelaksanaan Pengambilan Data**

Penelitian ini dilaksanakan di SDN 24 Ampenan pada kelas IV tahun pelajaran 2022/2023. Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini yaitu data dari hasil pemberian instrumen atau tes kemampuan berpikir kritis siswa dalam memecahkan masalah matematika pada materi pecahan dilaksanakan pada hari Selasa, 13 Maret 2023 dan wawancara pada hari Rabu, 14 Maret 2023. Setelah data diperoleh, lalu dianalisis dan dideskripsikan. Sebelum memulai penelitian, instrumen soal tes kemampuan berpikir kritis siswa yang digunakan peneliti terlebih dahulu divalidasi oleh ahli. Validator atau ahli dalam penelitian ini yaitu Bapak Asri Fauzi, S.Pd.,M.Pd. Validator menyatakan bahwa instrumen soal dan pedoman wawancara sudah valid sehingga dapat digunakan dalam penelitian ini. Instrumen kemampuan berpikir kritis merupakan soal tes essay yang dirancang oleh peneliti sendiri dengan memperhatikan indikator kemampuan berpikir kritis.

Pada saat berlangsungnya penelitian, soal tes diberikan pada masing-masing siswa. Jumlah siswa kelas IV yaitu 25 siswa yang terdiri dari 16 siswa laki-laki dan 9 siswa perempuan. Pemberian tes soal dimulai pukul 09.30 WITA dan berakhir pukul 10.50 dengan total waktu yang diberikan untuk menjawab tes selama 80 menit (1 jam pelajaran). Kemudian, wawancara dilaksanakan selama 60 menit yaitu pukul 10.00 WITA sampai pukul 11.00 WITA. Pada tahap

wawancara, dipilih 6 dari 25 siswa yang terdiri dari 2 orang siswa dari kategori tinggi, 2 orang siswa dari kategori sedang, dan 2 orang siswa dari kategori rendah. Pemilihan siswa yang akan diwawancara didasarkan pada hasil jawaban yang telah dikategorikan. Pada tahap wawancara, peneliti dapat menggali informasi lebih mendalam dari hasil menyelesaikan soal tes.

#### **4.2 Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa**

Penelitian ini berbentuk tes soal tertulis untuk menganalisis kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV SDN 24 Ampenan telah menghasilkan data yang akan dijabarkan secara umum dan detail di bawah ini. Data hasil tes kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV SDN 24 Ampenan materi pecahan dapat diklarifikasikan kedalam 3 kategori yaitu kategori tinggi, kategori sedang dan kategori rendah. Adapun hasil tes kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV SDN 24 Ampenan sebagai berikut:

**Tabel 4.1 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV SDN 24 Ampenan**

KN	NS	Indikator				Jumlah skor yang diperoleh	Nilai tes kemampuan berpikir kritis	Kategori tingkat Kemampuan
		Int	A	E	Inf			
S-ARA	No 1	10	20	20	0	105	35	Rendah
	No 2	20	15	10	0			
	No 3	0	0	10	0			
S-AS	No 1	0	15	20	0	55	18.3	Rendah
	No 2	0	0	0	0			
	No 3	5	5	10	0			
S-AZ	No 1	20	15	40	20	250	83.3	Tinggi
	No 2	15	15	30	20			
	No 3	20	15	40	0			
S-ANP	No 1	0	15	10	15	190	63.3	Sedang
	No 2	15	15	20	20			
	No 3	20	15	40	5			
S-AH	No 1	0	20	40	20	210	70	Sedang
	No 2	20	15	30	5			
	No 3	15	15	30	0			
S-DRH	No 1	0	15	20	0	45	15	Rendah
	No 2	0	0	0	0			
	No 3	15	5	0	0			
S-DPH	No 1	0	15	10	0	180	60	Sedang
	No 2	15	15	30	20			
	No 3	20	15	40	0			
S-DOD	No 1	0	5	20	0	50	16.6	Rendah
	No 2	20	5	0	0			
	No 3	0	0	0	0			
S-DDS	No 1	0	5	0	0	55	18.3	Rendah
	No 2	15	5	10	0			
	No 3	0	5	10	0			
S-EF	No 1	0	15	40	20	235	78.3	Tinggi
	No 2	20	15	30	15			
	No 3	20	20	40	0			
S-KR	No 1	20	20	40	20	185	61.6	Sedang
	No 2	15	15	30	10			
	No 3	5	0	10	0			
S-KG	No 1	10	15	20	0	90	30	Rendah
	No 2	10	10	10	0			
	No 3	0	5	10	0			
S-MA	No 1	0	15	20	0	70	23.3	Rendah
	No 2	10	5	10	0			
	No 3	10	0	0	0			
S-MDA	No 1	0	20	20	0	185	61.6	Sedang
	No 2	15	15	30	20			
	No 3	20	15	40	0			
S-MG	No 1	0	15	40	20	225	75	Tinggi
	No 2	20	15	30	10			
	No 3	20	15	40	0			
S-MTA	No 1	5	0	10	5	95	31.6	Rendah
	No 2	15	15	30	10			
	No 3	5	0	0	0			
S-MRS	No 1	10	15	20	0	85	28.3	Rendah
	No 2	10	5	10	0			
	No 3	0	5	10	0			
S-NSF	No 1	0	0	20	0	100	33.3	Rendah
	No 2	15	15	30	10			
	No 3	0	0	10	0			

S-NN	No 1	20	20	40	20	280	93.3	Tinggi
	No 2	20	20	40	20			
	No 3	20	20	40	0			
S-NF	No 1	10	0	40	20	180	60	Sedang
	No 2	15	15	30	20			
	No 3	10	0	20	0			
S-R	No 1	10	15	20	5	80	26.6	Rendah
	No 2	10	5	10	0			
	No 3	5	0	0	0			
S-RER	No 1	10	15	20	0	75	25	Rendah
	No 2	15	5	10	0			
	No 3	0	0	0	0			
S-RMA	No 1	5	15	40	20	230	76.6	Tinggi
	No 2	15	20	30	0			
	No 3	20	20	40	5			
S-YS	No 1	0	10	10	0	80	26.6	Rendah
	No 2	20	5	10	0			
	No 3	0	5	10	0			
S-ZKI	No 1	15	20	40	0	220	73.3	Sedang
	No 2	15	15	30	10			
	No 3	15	20	40	0			

Keterangan : KN : Kode Nama

NS : Nomor Soal

Int : Interpretasi

A : Analisis

E : Evaluasi

Inf : Inferensi

Berdasarkan data pada tabel 4.1 di atas menunjukkan hasil penelitian kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV SDN 24 Ampenan terbagi dalam 3 kategori yaitu tinggi, sedang dan rendah. Terdapat 5 siswa dengan kategori tinggi, 7 siswa dengan kategori sedang, dan 13 siswa dengan kategori rendah.

**Tabel 4.2 Kategori Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV SDN 24 Ampenan**

<b>Kategori</b>	<b>Jumlah Siswa</b>
Tinggi	5
Sedang	7
Rendah	13
<b>Jumlah</b>	<b>25</b>

### **4.3 Deskripsi Kemampuan Berpikir Kritis Siswa**

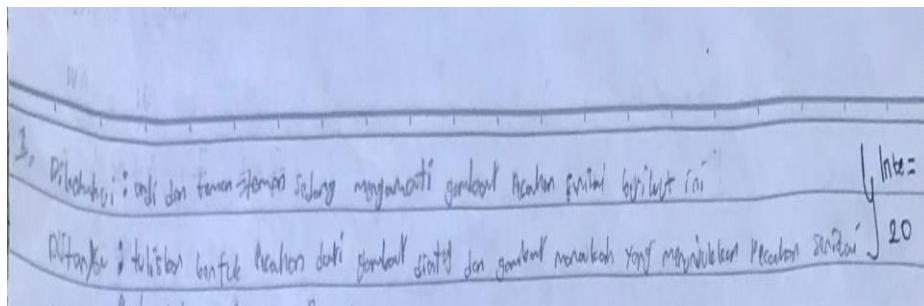
#### **4.3.1 Siswa Berkategori Tinggi**

Berdasarkan data yang diperoleh melalui tes dan wawancara mengenai kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV pada materi pecahan. Adapun subjek yang dipilih oleh peneliti adalah 2 siswa yang mewakili dari beberapa siswa yang berkemampuan berpikir kritis tinggi. Maka peneliti memilih subek S-NN dan S-MG. Adapun jawaban siswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis tinggi adalah sebagai berikut:

## 1) Siswa Berkategori Tinggi (S-NN)

### Jawaban Siswa S-NN pada soal nomor 1

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.1 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-NN Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.1, S-NN dapat memahami permasalahan pada soal tersebut. S-NN menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan dalam soal dengan tepat dan lengkap.

Berikut wawancara kepada S-NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Bagaimana kabarnya nak?

S-NN : Alhamdulillah baik buk.

Peneliti : Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-NN : Alhamdulillah bisa saya pahami bu

Peneliti : Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?

S-NN : Diketahui Andi dan teman-teman sedang mengamati gambar pecahan senilai. Dan yang ditanyakan tuliskan bentuk pecahan dari gambar diatas dan gambarnya manakah yang menunjukkan pecahan senilai?

Peneliti : Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1?

S-NN : Iya buk sudah paham.

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan S-NN sudah tepat. S-NN mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 sehingga menunjukkan bahwa S-NN sudah paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat dan lengkap.

#### b. Jawaban pada indikator Analisis

Handwritten mathematical work on lined paper showing a list of fractions and their corresponding multipliers. On the left,  $A = 20$  is written with a bracket grouping the first three rows. On the right,  $E = 40$  is written with a bracket grouping the last three rows. The rows are:

- $\frac{1}{2} \rightarrow \frac{1}{2} \times 2 = \frac{1}{4} \rightarrow \frac{2}{4}$
- $\frac{2}{6} \rightarrow \frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{12} \rightarrow \frac{1}{3}$
- $\frac{3}{4} \rightarrow \frac{3}{4} \times 2 = \frac{6}{8} \rightarrow \frac{3}{4}$
- $\frac{4}{8} \rightarrow \frac{4}{8} \times 5 = \frac{20}{20} \rightarrow 1$
- $\frac{1}{3} \rightarrow \frac{1}{3} \times 6 = \frac{6}{18} \rightarrow \frac{1}{3}$

Gambar 4.2 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-NN Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.2, S-NN dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1. S-NN mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada S-NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Jika sudah memahami soal tersebut, coba jelaskan bagaimana proses atau cara menyelesaikan soal nomor 1?

S-NN : pecahan pada gambar tersebut saya kalikan bu. Misalkan  $\frac{1}{2}$  saya kalikan dengan 2 bu.

Peneliti : Apakah alasan menggunakan cara tersebut untuk menyelesaikan soal?

S-NN : Karena saya akan mencari pecahan yang senilai dari gambar tersebut bu.

Peneliti : Iya nak

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-NN bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 dengan tepat dan lengkap. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator analisis terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat dan lengkap.

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi

Gambar 4.3 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-NN Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.3, S-NN dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan.

Berikut wawancara kepada siswa S-NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 1.



Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 1, strategi apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-NN : Pertama, saya melihat gambar pada soal nomer 1 bu, kemudian gambar A menunjukkan pecahan  $\frac{1}{2}$ , gambar B  $\frac{2}{6}$ , gambar C  $\frac{2}{4}$ , gambar D  $\frac{3}{6}$ , dan gambar E  $\frac{1}{3}$ . Lalu saya mencari pecahan yang senilai dengan cara  $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$ .

Peneliti : Apakah cara tersebut benar untuk menyelesaikan soal tersebut?

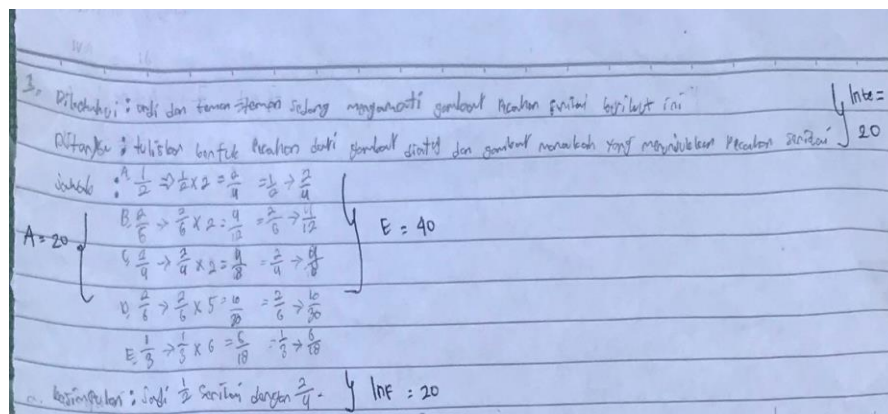
S-NN : Iya buk benar

Peneliti : Berarti kamu sudah memahami soal tersebut?

S-NN : Iya buk saya sudah paham

Berdasarkan hasil wawancara, dapat diperoleh bahwa S-NN bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat dan lengkap.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.4 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-NN Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.4, S-NN dapat membuat kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 1.

Berikut wawancara kepada siswa S-NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu membuat kesimpulan pada soal nomor 1 dengan tepat dan benar.

Peneliti : Karena kamu sudah memahami strategi yang kamu gunakan pada soal nomor 1, jadi apa kesimpulannya dari jawaban kamu?

S- NN : Jadi kesimpulan nya  $\frac{1}{2}$  senilai dengan  $\frac{2}{4}$

Peneliti : Apakah kamu yakin dengan kesimpulan yang kamu buat?

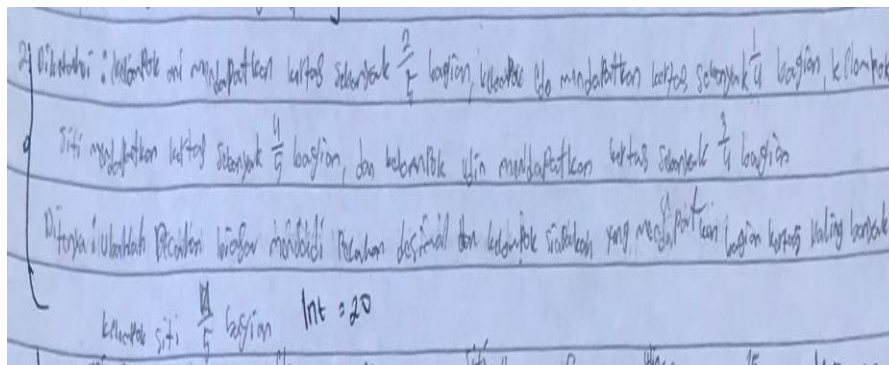
S- NN : Iya buk saya yakin

Peneliti : Iya nak jadi jawaban nomor 1 yang kamu kerjakan benar.

Dari hasil wawancara di atas S-NN dapat menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat.

## Jawaban Siswa S- NN pada soal nomor 2

### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.5 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-NN Soal Nomor 2.

Berdasarkan gambar 4.5, S-NN siswa dapat memahami permasalahan pada soal tersebut. S- NN menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan dalam soal dengan tepat dan lengkap.

Berikut wawancara kepada subjek S- NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S- NN : Sudah paham buk

Peneliti : Baiklah kalau begitu, soal nomor 2 ini pemecahan masalah matematika tentang apa nak?

S- NN : Mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal buk

Peneliti : Benar nak. Lalu yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ini?

S- NN : Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak  $\frac{2}{5}$  bagian, kelompok Edo mendapat kertas sebanyak  $\frac{1}{4}$  bagian, kelompok Siti mendapat kertas sebanyak  $\frac{4}{5}$  bagian, dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak  $\frac{3}{4}$  bagian. Dan ditanyakan Mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal dan kelompok siapa yang mendapatkan kertas paling banyak buk

Peneliti : Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2?

S- NN : Iya buk sudah paham.

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan subjek S- NN sudah tepat. Siswa S- NN mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 sehingga menunjukkan bahwa S- NN sudah paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat dan lengkap.

### b. Jawaban pada indikator Analisis

Handwritten student work showing mathematical calculations for converting fractions to decimals and comparing them. The work includes:

- $A=28$
- $\frac{2}{5} \times 20 = \frac{40}{10} = 04$
- $\frac{1}{4} \times 20 = \frac{20}{100} = 0,25$
- $\frac{4}{5} \times 20 = \frac{80}{10} = 08$
- $\frac{3}{4} \times 20 = \frac{60}{100} = 0,75$
- Conclusion: "Kesimpulan: Siti kertas paling banyak karena Udin 0,75"
- Inf = 20

Gambar 4.6 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S- NN Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.6, S-NN dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2. S-NN mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada subjek S- NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?

S- NN : Saya kalikan buk agar hasilnya sepuluh atau seratus

Peneliti : Kenapa kamu mencari hasil sepuluh atau seratus?

S- NN : Karena akan diubah menjadi pecahan desimal buk

Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S- NN : Iya buk

Peneliti : Iya benar nak

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S- NN bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2 dengan lengkap. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator analisis terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar di atas dengan tepat dan lengkap.

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi

Handwritten mathematical work showing calculations for finding the least common multiple (KPK) of 20, 25, and 30. The student uses prime factorization:  $20 = 2^2 \times 5$ ,  $25 = 5^2$ , and  $30 = 2 \times 3 \times 5$ . The final result is calculated as  $2^2 \times 3 \times 5^2 = 300$ . There are also some other calculations and notes in Indonesian.

Gambar 4.7 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-NN Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.7, S-NN dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan.

Berikut wawancara kepada siswa S-NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-NN : Misalkan kelompok Ani saya kalikan dengan 2 agar hasilnya 10, seperti ini bu (S-19 menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{4}{10} = 0,4$ .

Peneliti : 0,4 kamu dapatkan darimana?

S-NN : Dari  $\frac{4}{10}$  buk, karena persepuluh buk jdinya 0,4.

Peneliti : Lalu kelompok Edo kenapa kamu kalikan dengan 25 kenapa tidak dikalikan 2 juga?

S-NN : Jika saya kalikan  $\frac{1}{4}$  dengan 2 buk tidak bisa hasilnya menjadi 10 atau 100, jadi saya kalikan dengan 25 sehingga  $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$

Peneliti : Apakah cara tersebut benar untuk menyelesaikan soal tersebut?

S-NN : Iya buk benar

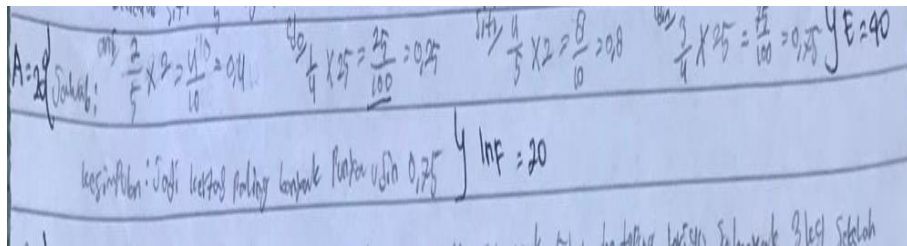
Peneliti : Berarti kamu sudah memahami soal tersebut?

S-NN : Iya buk saya sudah paham

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-NN bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator evaluasi

terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat dan lengkap.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.8 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-NN Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.8, S-NN dapat membuat kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 2.

Berikut wawancara kepada subjek S-NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu membuat kesimpulan pada soal nomor 2 dengan benar.

Peneliti : Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 2, jadi apa kesimpulannya dari jawaban kamu?

S-NN : Jadi kelompok yang mendapat kertas paling banyak adalah kelompok Udin buk

Peneliti : Kenapa tidak kelompok yang lain?

S-NN : Karena kelompok Udin yang paling banyak buk 0,75

Peneliti : Apakah kamu yakin dengan kesimpulan yang kamu buat?

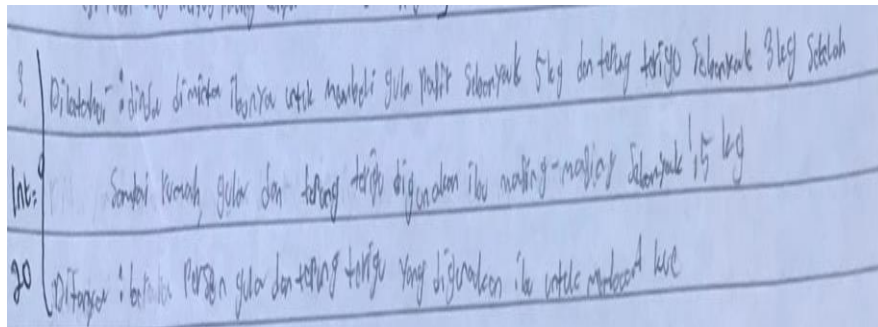
S-NN : Iya buk saya yakin

Peneliti : Iya nak jadi jawaban nomor 2 yang kamu kerjakan benar.

Dari hasil wawancara di atas, S-NN dapat membuat kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 2. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat.

### Jawaban Siswa S-NN pada soal nomor 3

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.9 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-NN Soal Nomor 3.

Berdasarkan gambar 4.9, S-NN siswa dapat memahami permasalahan pada soal tersebut. S-NN menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan dalam soal dengan tepat dan lengkap.

Berikut wawancara kepada siswa S-NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 3? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-NN : Sudah paham buk

Peneliti : Baiklah kalau begitu, soal nomor 3 ini pemecahan masalah matematika tentang apa nak?

S-NN : Tentang persen buk.

Peneliti : Benar nak. Lalu apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 ini?

S-NN : Diketahui Dinda diminta ibunya untuk membeli gula pasir 5kg dan tepung terigu 3kg setelah sampai dirumah, gula dan tepung terigu digunakan ibu untuk membuat kue. Kemudian yang ditanyakan berapa persentase gula dan tepung terigu yang digunakan ibu membuat kue?



Peneliti : Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3?

S-NN : Iya buk sudah paham.

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-NN sudah tepat. Subjek S-NN mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 sehingga menunjukkan bahwa S-NN sudah paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat dan lengkap.

#### b. Jawaban pada indikator Analisis

Handwritten mathematical work on lined paper. The work shows several calculations:

$$A=20$$

$$\frac{2}{5} \times 2 = \frac{4}{10} = 0,4$$

$$\frac{4}{10} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$$

$$\frac{4}{5} \times 2 = \frac{8}{10} = 0,8$$

$$\frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$$

On the right side, there is a result:  $E=40$ .

Below the calculations, there is a conclusion: "kesimpulan: jadi kelas paling banyak Punkte adalah 0,75" and "INF = 20".

Gambar 4.10 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-NN Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.10, S-NN dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3. S-NN mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada siswa S-NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?

S-NN : Saya bagi bukalu saya kalikan dengan 100

Peneliti : Kenapa kamu membagi lalu dikalikan?

S-NN : Karena gula dan tepung digunakan untuk membuat kue bukalu

Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S-NN : Iya bukalu karena akan mencari persen

Peneliti : Iya benar nak

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-NN bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3 dengan lengkap. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator analisis terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar di atas dengan tepat.

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi

The image shows handwritten mathematical work on lined paper. At the top, it says "Jumlah: 15". Below that, there is a calculation:  $\frac{15}{5} \times 100\% = 50\%$ . To the left of this calculation is "A=20". Below the first calculation, there is another calculation:  $\frac{15}{3} \times 100\% = 50\%$ . To the right of these calculations, there is a vertical line and the text "E = 40".

Gambar 4.11 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-NN Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.11, S-NN dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan.

Berikut wawancara kepada siswa S-NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 3, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-NN : S-19 :  $\frac{1,5}{5} \times 100 = 30\%$

$$\frac{1,5kg}{3 kg} \times 100 = 50\%$$

Peneliti : 1,5 dibagi 5 kenapa hasilnya jadi 30%? kamu dapatkan darimana?

S-NN :  $\frac{1,5}{5} = 0,3 \times 100 = 30\%$  buk

Peneliti : Apakah cara tersebut benar untuk menyelesaikan soal tersebut?

S-NN : Iya buk benar

Peneliti : Berarti kamu sudah memahami soal tersebut?

S-NN : Iya buk saya sudah paham

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-NN bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat dan lengkap.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi

Gambar 4.12 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-NN Soal Nomor

3

Berdasarkan gambar 4.12, S-NN tidak membuat kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 3.

Berikut wawancara kepada subjek S-NN yang menunjukkan bahwa siswa tersebut belum membuat kesimpulan pada soal nomor 3.

Peneliti : Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 3, jadi apa kesimpulannya dari jawaban kamu?

S-NN : Saya lupa bu membuat kesimpulan

Peneliti : Lupa atau tidak bisa?

S-NN : Lupa buk

Peneliti : Baik nak. Jawaban nomor 3 sudah benar kamu jawab tetapi kurang kesimpulannya.

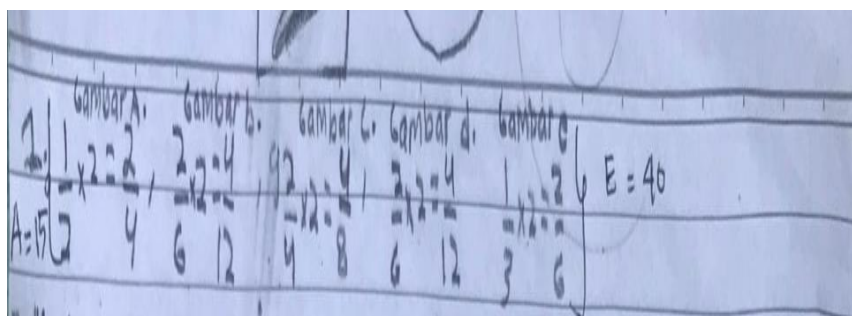
S-NN : Iya buk

Dari hasil wawancara di atas S-NN tidak menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NN dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dapat melalui indikator inferensi namun kurang kesimpulan.

## 2. Siswa Berkategori Tinggi (S-MG)

### Jawaban Siswa S-MG pada soal nomor 1

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.13 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-MG Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.13, S-MG belum memahami permasalahan pada soal tersebut. S-MG tidak menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1.

Berikut wawancara kepada S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Bagaimana kabarnya nak?

S-MG : Alhamdulillah baik buk.

Peneliti : Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-MG : Paham buk

Peneliti : Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?

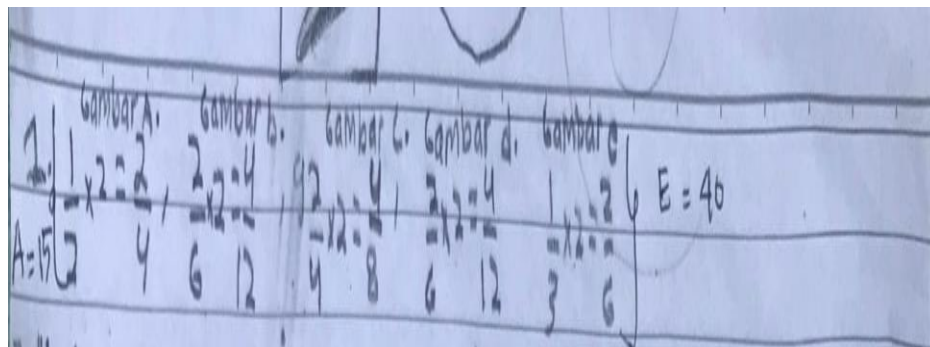
S-MG : Saya lupa menuliskannya buk

Peneliti : Lupa atau tidak bisa nak?

S-MG : Lupa buk

Dari hasil wawancara diatas subjek S-MG tidak menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator interpretasi.

### b. Jawaban pada indikator Analisis



Gambar 4.14 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-MG Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.14, S-MG dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1. S-MG mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada siswa S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1?

S-MG : Saya kalikan dengan 2 semua buk

Peneliti : Kenapa kamu kalikan dengan 2 semuanya?

S-MG : Karena akan mencari pecahan senilai buk

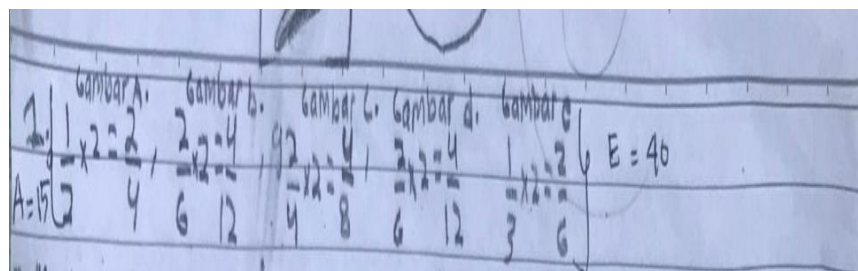
Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S-MG : Yakin buk

Peneliti : Iya benar nak

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-MG bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 dengan benar. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG dari indikator analisis terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat.

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi



Gambar 4.15 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-MG Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.15, S-MG dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan tetapi kurang teliti.

Berikut wawancara kepada siswa S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 1 meskipun kurang teliti.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 1, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-MG : Cara saya begini buk gambar A  $\frac{1}{2}$ , gambar B  $\frac{2}{6}$ , gambar C  $\frac{2}{4}$ , gambar D  $\frac{2}{6}$ , dan gambar E  $\frac{1}{3}$ .

Peneliti : Kamu dapatkan darimana?

S-MG : Dari gambar nomor 1 buk

Peneliti : Apakah cara tersebut benar untuk menyelesaikan soal tersebut?

S-MG : Iya buk benar

Peneliti : Lalu pecahan yang senilai gambar apa saja?

S-MG : Lupa saya tuliskan buk, saya langsung taruh di kesimpulan

Gambar a dan c dan gambar b dan d

Peneliti : Kenapa b dan c juga senilai?

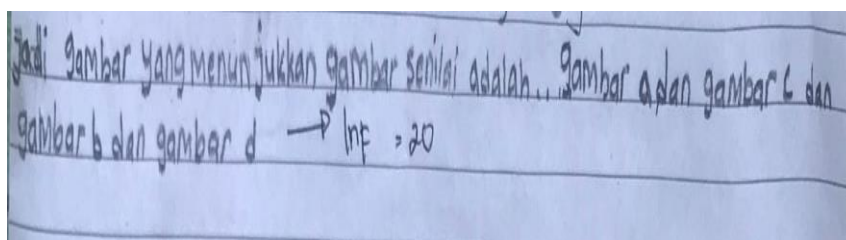
S-MG : Sama gambarnya buk

Peneliti : Sudah ibuk informasikan kalau gambar d itu  $\frac{3}{6}$

S-MG : Oh iyaa buk saya lupa

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-MG bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1 namun ada kekeliruan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG mampu melalui indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan kurang tepat.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.16 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-MG Soal Nomor



Berdasarkan gambar 4.16, S-MG membuat kesimpulan kurang tepat dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 1.

Berikut wawancara kepada siswa S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut membuat kesimpulan pada soal nomor 1.

Peneliti : Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 1, jadi apa kesimpulannya dari jawaban kamu?

S-MG : Gambar a dan c dan gambar b dan d buk

Peneliti : Kenapa b dan c juga senilai?

S-MG : Sama gambarnya buk

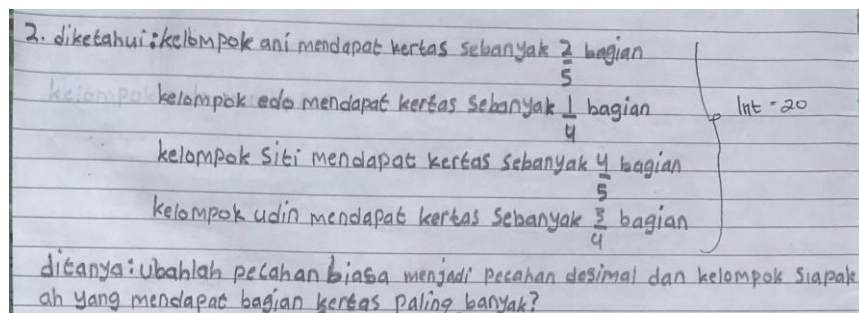
Peneliti : Sudah ibuk informasikan sebelumnya kalau gambar d itu  $\frac{3}{6}$

S-MG : Oh iyaa buk saya lupa

Dari hasil wawancara di atas S-MG menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 1 namun kurang tepat. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas mampu melalui indikator inferensi meskipun ada kekeliruan.

## Jawaban Siswa S-MG pada soal nomor 2

### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.17 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-MG Soal

Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.17, S-MG mampu memahami permasalahan pada soal tersebut. S-MG menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 dengan tepat.

Berikut wawancara kepada siswa S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-MG : Sudah paham buk

Peneliti : Baiklah kalau begitu, soal nomor 2 ini pemecahan masalah matematika tentang apa nak?

S-MG : Pecahan desimal buk

Peneliti : Lalu yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ini?

S-MG : Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak  $\frac{2}{5}$  bagian, kelompok Edo mendapat kertas sebanyak  $\frac{1}{4}$  bagian, kelompok Siti mendapat kertas sebanyak  $\frac{4}{5}$  bagian, dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak  $\frac{3}{4}$  bagian dan yang ditanyakan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal dan kelompok siapa yang mendapatkan kertas paling banyak buk

Peneliti : Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2?

S-MG : Iya buk sudah paham.

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-MG sudah tepat. Siswa S-MG mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 sehingga menunjukkan bahwa S-MG sudah paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat dan lengkap.

#### b. Jawaban pada indikator Analisis

Handwritten student work showing calculations for four groups:

- $\frac{2}{5} \times 20 = \frac{40}{100} = 0,40$  (kelompok ANI)
- $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$  (kelompok EDO)
- $\frac{4}{5} \times 20 = \frac{80}{100} = 0,80$  (kelompok SIT)
- $\frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$  (kelompok UDIN)

A bracket on the right indicates a total value of  $E = 30$ .

Gambar 4.18 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-MG Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.18, S-MG dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2 tetapi ada kekeliruan. S-MG mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada siswa S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?

S-MG : Saya kalikan dengan 20 dan 25 buk

Peneliti : Kenapa kamu kalikan dengan 20 dan 25?

S-MG : Agar hasilnya 100 semua buk

Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S-MG : Yakin buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-MG bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2 namun ada kekeliruan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG mampu melalui indikator analisis meskipun ada kekeliruan terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas .

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi

Handwritten student work on lined paper showing calculations for four groups:

- Jawab:  $\frac{2}{5} \times 20 = \frac{40}{100} = 0,40$  (kelompok ANI)
- $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$  (kelompok EDO)
- $\frac{4}{5} \times 20 = \frac{80}{100} = 0,80$  (kelompok SITI)
- $\frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$  (kelompok UDIN)

A bracket on the right side of the calculations is labeled  $E = 30$ .

Gambar 4.19 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-MG Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.19, S-MG dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan tetapi kurang teliti.

Berikut wawancara kepada siswa S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 2 meskipun kurang teliti.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-MG : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{2}{5} \times 20 = \frac{40}{100}$  buk

Peneliti : Kenapa kelompok Ani dikalikan 20? Kenapa tidak dikalikan dengan angka yang menghasilkan persepuluh dulu?

S-MG : Agar hasilnya 100 buk

Peneliti : Seharusnya kamu kalikan 2 dulu agar hasilnya 10. Kalau tidak bisa menghasilkan 10 baru kamu kalikan dengan angka yang dapat menghasilkan 100. Jika tidak bisa menghasilkan 100, baru kamu kalikan dengan angka yang mendapatkan hasil 1000

S-MG : Jadi seperti itu yaa buk

Peneliti : Iya karena pertanyaan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal. Begitupun juga dengan kelompok Siti kamu bisa kalikan dengan 2 sehingga  $\frac{4}{5} \times 2 = \frac{8}{10} = 0,8$

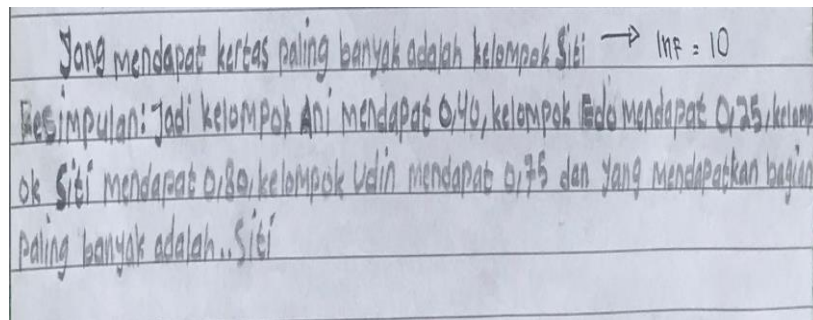
S-MG : Lalu kelompok Edo dan Udin apakah cara saya benar buk?

Peneliti : Iya benar karena kelompok Edo dan Kelompok Udin itu tidak bisa dikalikan dengan angka yang menghasilkan 10.

S-MG : Iyaa buk sekarang saya mengerti

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-MG bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2 namun ada kekeliruan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan kurang tepat.

**d. Jawaban pada indikator Inferensi**



Gambar 4.20 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-MG Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.20, S-MG membuat kesimpulan kurang tepat dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 2.

Berikut wawancara kepada siswa S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut membuat kesimpulan yang kurang tepat pada soal nomor 2.

Peneliti : Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 2, jadi apa kesimpulannya dari jawaban kamu?

S-MG : Yang mendapat kertas paling banyak adalah kelompok Siti buk.

Peneliti : Apakah kamu yakin dengan kesimpulan yang kamu buat?

S-MG : Sepertinya salah buk

Peneliti : Lalu apa yang benar?

S-MG : Tidak tau buk

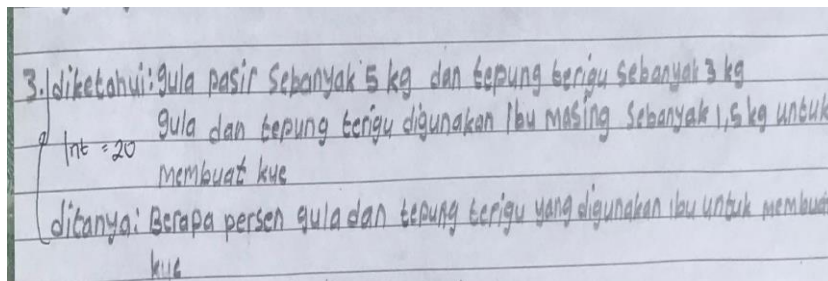
Peneliti : Jadi kelompok yang paling banyak mendapatkan kertas itu kelompok Udin bukan kelompok Siti, karena kelompok siti kita kalikan dengan 2 sehingga hasilnya  $\frac{4}{5} \times 2 = \frac{8}{10} = 0,8$  sedangkan kelompok Udin tidak dapat dikalikan dengan 2 jadi kita kalikan dengan 25 agar hasil nya perseratus seperti ini  $\frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$ . Apakah sudah paham penjelasan ibu?

S-MG : Iya buk paham

Dari hasil wawancara di atas S-MG menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 2 walaupun kurang tepat. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator inferensi karena ada kekeliruan.

### Jawaban Siswa S-MG pada soal nomor 3

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.21 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-MG Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.21, S-MG mampu memahami permasalahan pada soal tersebut. S-MG menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor dengan tepat.

Berikut wawancara kepada S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Bagaimana dengan pertanyaan nomor 3? Apakah mengerti (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-MG : Sudah buk

Peneliti : Apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 ini?

S-MG : Diketahui gula pasir sebanyak 5kg dan tepung terigu sebanyak 3kg gula dan tepung digunakan ibu masing- masing sebanyak 1,5kg untuk membuat kue dan yang ditanyakan berapa persen gula pasir dan tepung terigu yang digunakan ibu untuk membuat kue

Peneliti : Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3?

S-MG : Iya buk sudah paham.

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-MG sudah tepat. Subjek S-MG mampu menjelaskan apa yang



diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 sehingga menunjukkan bahwa S-MG sudah paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat dan lengkap.

#### b. Jawaban pada indikator Analisis

Handwritten student answer for indicator analysis. The student has written:

$$\text{Jawab: } \left. \begin{array}{l} \frac{1}{5} \times 100\% = 0,3 \times 100\% = 30\% \\ \frac{1}{3} \times 100\% = 0,5 \times 100\% = 50\% \end{array} \right\} E = 40$$

Below this, the student has written  $A = 15$  and  $E = 40$ .

Gambar 4.22 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-MG Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.22, S-MG dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3. S-MG mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada siswa S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?

S-MG : Saya bagi dulu saya kalikan 100

Peneliti : Kenapa kamu menggunakan cara seperti itu?

S-MG : Karena mencari persen dulu

Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S-MG : Yakin buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-MG bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG mampu melalui indikator analisis meskipun terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas .

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi

Handwritten student work on lined paper showing calculations for A = 15. The student has written "Jawab: 1,5 x 100% = 0,3 x 100% = 30%" and "1/3 x 100% = 0,5 x 100% = 50%". There is a bracket on the right side of the calculations with "E = 40" written next to it.

Gambar 4.23 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-MG Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.23, S-MG dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan.

Berikut wawancara kepada S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 3, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-MG : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{1,5}{5} = 0,3$   
 $\times 100 = 30\%$

Peneliti : Yang 1,5 dapat darimana? 3 dan 5 juga dapat darimana

S-MG : 1,5 itu yang digunakan ibu untuk membuat kue, sedang 3 itu adalah banyaknya tepung terigu dan 5 itu banyaknya gula pasir

Peneliti : Berarti kamu sudah memahami cara mengerjakannya

S-MG : Iyaa buk saya mengerti

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-MG bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi

Jawab:  $\frac{1}{5} \times 100\% = 0,3 \times 100\% = 30\%$   
 $\frac{1}{5} \times 100\% = 0,5 \times 100\% = 50\%$   
 A = 15 }  
 E = 40 }

Gambar 4.24 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-MG Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.24, S-MG tidak menuliskan kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 3.

Berikut wawancara kepada siswa S-MG yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 3.

Peneliti : Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 3, kenapa tidak ada kesimpulannya?

S-MG : Saya lupa buk.

Peneliti : Lupa atau tidak bisa?

S-MG : Lupa buk karena waktunya habis

Dari hasil wawancara di atas S-MG tidak menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-MG dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator inferensi.

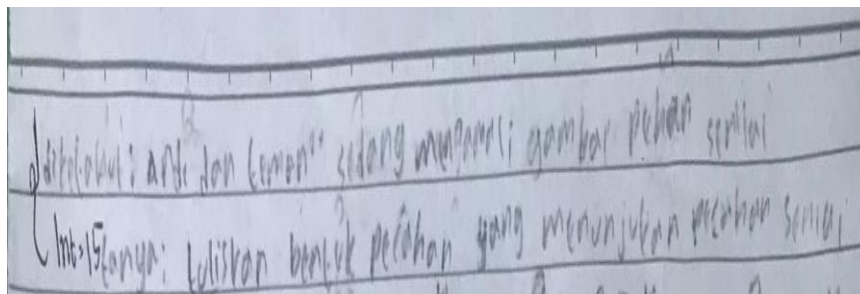
### 4.3.2 Siswa Berkategori Sedang

Berdasarkan data yang diperoleh melalui tes dan wawancara mengenai kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV pada materi pecahan. Adapun subjek yang dipilih oleh peneliti adalah 2 siswa yang mewakili dari beberapa siswa yang berkemampuan berpikir kritis sedang. Maka peneliti memilih subek S-ZKI dan S-NF. Adapun jawaban siswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis sedang adalah sebagai berikut:

#### 1. Siswa Berkategori Sedang (S-ZKI)

##### Jawaban S-ZKI pada soal nomor 1

##### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.25 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ZKI Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.25, S-ZKI dapat memahami permasalahan pada soal tersebut. S-ZKI menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan dalam soal dengan tepat.

Berikut wawancara kepada siswa S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Bagaimana kabarnya nak?

S-ZKI : Alhamdulillah baik buk.

Peneliti : Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-ZKI : Iya buk paham

Peneliti : Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?

S-ZKI : Diketahui Andi dan teman- teman sedang mengamati gambar pecahan senilai buk dan yang ditanyakan tulislah bentuk pecahan yang menunjukkan pecahan senilai?

Peneliti : Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1?

S-ZKI : Iya buk sudah paham.

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-ZKI sudah tepat. Siswa S-ZKI mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 sehingga menunjukkan bahwa S-ZKI sudah paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat dan lengkap.

### b. Jawaban pada indikator Analisis

Handwritten mathematical work showing fraction analysis. It includes several equations:

- (A)  $\frac{1}{4} \times 2 = \frac{2}{4}$
- (B)  $\frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{12}$
- (C)  $\frac{2}{4} \times 2 = \frac{4}{8}$
- (D)  $\frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{12}$
- (E)  $\frac{1}{4} \times 2 = \frac{2}{4} \rightarrow A = 20$
- Below (E):  $E = \frac{20}{90}$

Gambar 4.26 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ZKI Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.26, S-ZKI membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1 namun ada kekeliruan. S-ZKI mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada siswa S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Bisa jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 nak?

S-ZKI : Saya kalikan buk

Peneliti : Kenapa dikalikan?

S-ZKI : Karna mencari pecahan senilai buk

Peneliti : Dikalikan dengan berapa?

S-ZKI : Semua dikalikan 2 buk

Peneliti : Kenapa dikalikan dengan 2?

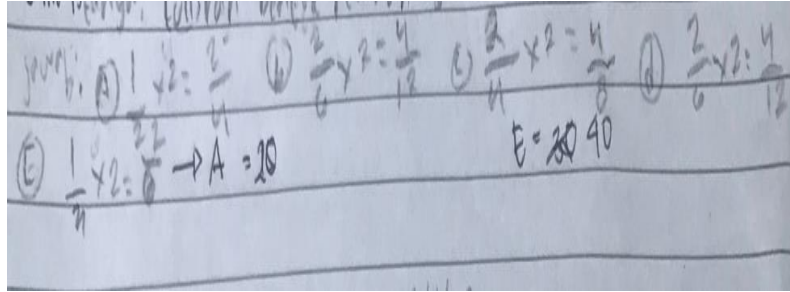
S-ZKI : Karena akan mencari pecahan senilai

Peneliti : Harus dikalikan dengan 2 untuk mencari pecahan senilai?

S-ZKI : Sepertinya begitu buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ZKI bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 meskipun ada kekeliruan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI mampu melalui indikator analisis terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas .

**c. Jawaban pada indikator Evaluasi**



Gambar 4.27 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ZKI Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.27, S-ZKI dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan ada kekeliruan.

Berikut wawancara kepada S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 1, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-ZKI : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$

Peneliti : Iya benar. Coba perhatikan gambar d bentuk pecahan berapa?

S-ZKI :  $\frac{2}{6}$  buk

Peneliti : Bukan nya ibu sudah informasikan bahwa gambar d itu  $\frac{3}{6}$  bukan  $\frac{2}{6}$

S-ZKI : Berarti saya salah buk?

Peneliti : Iya kamu keliru, tidak memperhatikan saat ibu informasikan

S-ZKI : Iya buk

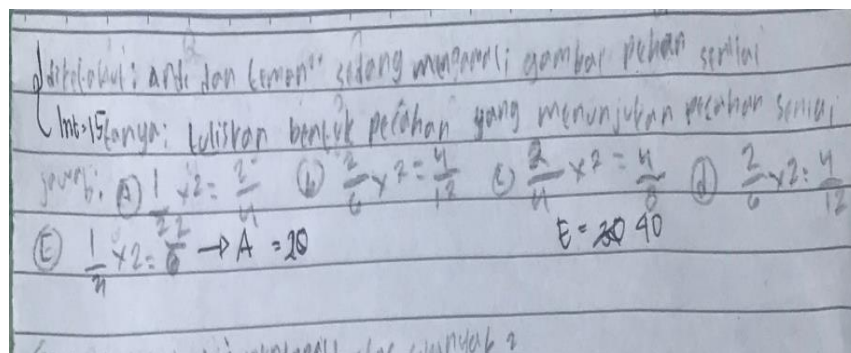
Peneliti : Setelah semua kamu kalikan dari semua gambar tersebut, gambar mana yang menunjukkan pecahan senilai?

S-ZKI : Tidak tahu buk



Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ZKI bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas ada kekeliruan.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.28 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ZKI Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.28, S-ZKI tidak menuliskan kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 1.

Berikut wawancara kepada siswa S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 1.

Peneliti : Setelah semua kamu kalikan dari semua gambar tersebut, gambar mana yang menunjukkan pecahan senilai?

S-ZKI : Tidak tahu buk

Peneliti : Kenapa tidak membuat kesimpulan?

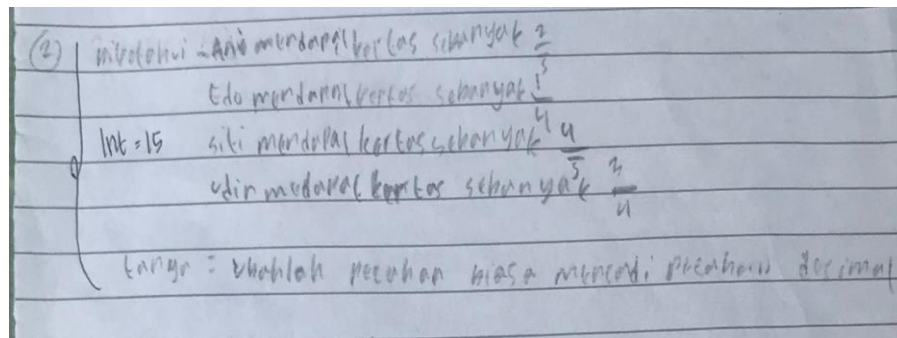
S-ZKI : Saya tidak tahu buk kesimpulannya

Dari hasil wawancara di atas S-ZKI tidak menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan

berpikir kritis S-ZKI dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator inferensi.

### Jawaban Siswa S-ZKI pada soal nomor 2

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.29 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ZKI Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.29, S-ZKI dapat memahami permasalahan pada soal tersebut. S-ZKI menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan dalam soal dengan tepat.

Berikut wawancara kepada S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-ZKI : Iya buk paham

Peneliti : Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ?

S-ZKI : Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak  $\frac{2}{5}$ , kelompok Edo mendapat kertas sebanyak  $\frac{1}{4}$ , kelompok Siti mendapat kertas sebanyak  $\frac{4}{5}$ , dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak  $\frac{3}{4}$  dan yang ditanyakan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal

Peneliti : Apakah yang ditanyakan pada soal hanya mengubah pecahan desimal saja?

S-ZKI : Iya buk

Peneliti : Coba bacakan ibu soalnya lagi

S-ZKI : (membaca soal tes yang diberikan peneliti) kelompok siapa yang mendapatkan kertas paling banyak buk

Peneliti : Kenapa tidak dituliskan?

S-ZKI : Saya lupa buk

Peneliti : Lain kali pahami dengan benar soalnya ya

S-ZKI : Iya buk

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-ZKI menuliskan dengan tepat akan tetapi kurang lengkap dalam menuliskan soal yang ditanyakan. S-ZKI mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 sehingga menunjukkan bahwa S-ZKI sudah paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas kurang teliti.

#### b. Jawaban pada indikator Analisis

The image shows a student's handwritten work on lined paper. On the left, it says 'A = 15'. On the right, it says 'E = 30'. In the center, there are four calculations converting fractions to decimals by multiplying the numerator and denominator by 25 to get a denominator of 100:

$$\frac{2}{5} \times 25 = \frac{50}{100} = 0,2$$

$$\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$$

$$\frac{4}{5} \times 25 = \frac{100}{100} = 1,00$$

$$\frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$$

Gambar 4.30 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ZKI Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.30, S-ZKI dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2 tetapi ada kesalahan dalam penjelasan dalam beberapa soal. S-ZKI mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada siswa S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?

S-ZKI : Saya kalikan

Peneliti : Kenapa kamu kalikan?

S-ZKI : Agar menemukan hasil buk

Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S-ZKI : Yakin buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ZKI bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2 namun ada beberapa penjelasan yang salah. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI mampu melalui indikator analisis meskipun ada kekeliruan terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

c. Jawaban pada indikator Evaluasi

Handwritten student work on lined paper showing calculations for a math problem. The student has written "A = 15" and "E = 30". The calculations are:

$$\frac{2}{5} \times 2 = \frac{4}{10} = 0,2$$

$$\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$$

$$\frac{4}{5} \times 20 = \frac{80}{100} = 0,80$$

$$\frac{2}{4} \times 25 = \frac{50}{100} = 0,50$$

The final result shown is 0,25.

Gambar 4.31 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ZKI Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.31, S-ZKI dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan tetapi kurang teliti.

Berikut wawancara kepada S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 2 meskipun kurang teliti.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-ZKI : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{40}{10} = 0,2$  buk

Peneliti : Kenapa kelompok Ani bisa menghasilkan 0,2 sedangkan yang kamu tuliskan  $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{40}{10}$  ?

S-ZKI : Berarti cara saya salah buk?

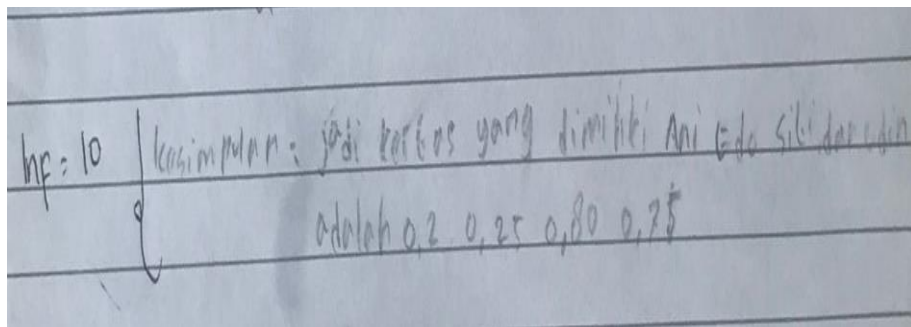
Peneliti : Cara yang kamu gunakan benar namun hasilnya yang salah. Kalau  $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{40}{10}$  berarti hasilnya 0,4 bukan 0,2

S-ZKI : Jadi seperti itu yaa buk

Peneliti : Iya nak

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ZKI bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2 namun ada kekeliruan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan kurang tepat.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.32 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ZKI Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.32, S-ZKI membuat kesimpulan kurang tepat dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 2.

Berikut wawancara kepada S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut membuat kesimpulan yang kurang tepat pada soal nomor 2.

Peneliti : Jadi apa kesimpulannya dari jawaban nomor 2 yang sudah kamu kerjakan?

S-ZKI : Jadi kertas yang dimiliki Ani, Edo, Siti dan Udin adalah 0,2 0,25 0,80 0,75

Peneliti : Apakah kamu yakin dengan kesimpulan yang kamu buat?

S-ZKI : Sepertinya salah buk

Peneliti : Lalu apa yang benar?

S-ZKI : Tidak tau buk

Peneliti : Yang ditanyakan pada soalnya kan mengubah pecahan biasa menjadi desimal, S-25 sudah mengerjakannya. Kemudian ditanyakan lagi kelompok siapa yang mendapat bagian kertas paling banyak?

S-ZKI : Tidak tahu buk

Peneliti : Jadi kelompok yang mendapat bagian kertas paling banyak itu kelompok Udin nak

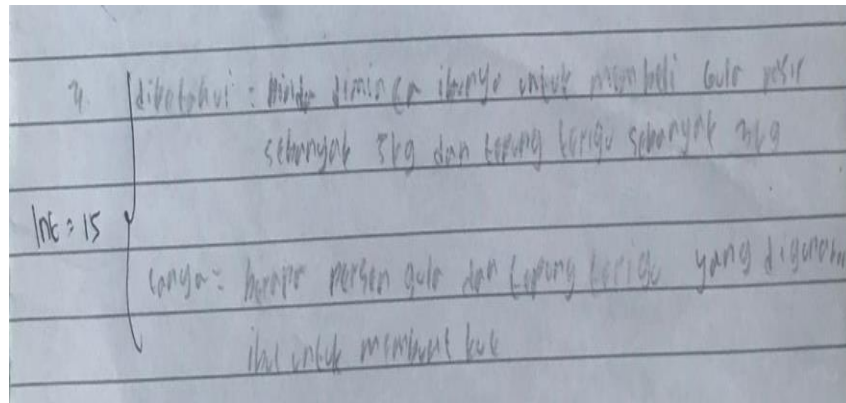
S-ZKI : Jadi seperti itu ya buk

Peneliti : Iya nak

Dari hasil wawancara di atas S-ZKI menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 2 walaupun kurang tepat dengan pertanyaan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator inferensi karena ada kekeliruan.

### Jawaban Siswa S-ZKI pada soal nomor 3

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.33 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ZKI Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.33, S-ZKI mampu memahami permasalahan pada soal tersebut. S-ZKI menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor tetapi masih kurang lengkap.

Berikut wawancara kepada S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Bagaimana dengan pertanyaan nomor 3? Apakah mengerti (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-ZKI : Sudah buk

Peneliti : Apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 ini?

S-ZKI : Diketahui gula pasir sebanyak 5kg dan tepung terigu sebanyak 3kg dan yang ditanyakan berapa persen gula pasir dan tepung terigu yang digunakan ibu untuk membuat kue buk

Peneliti : Coba dibaca ulang soalnya nak. Apakah sudah lengkap yang ditulis diketahui dan ditanyakan nya?

S-ZKI : Sudah buk. Apakah saya salah buk?



Peneliti : Bukan salah nak tetapi di bagian diketahuinya kamu kurang menambahkan 2 bahan tersebut digunakan ibu membuat kue sebanyak 1,5

S-ZKI : Iya buk saya tidak teliti

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-ZKI sudah bisa menjelaskan namun masih ada kekurangan dalam pernyataan diketahuinya pada soal nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat tetapi kurang lengkap.

#### b. Jawaban pada indikator Analisis

Handwritten work on lined paper showing calculations for A and B. The work is as follows:

$$A = 20 \quad \left. \begin{array}{l} \text{jawab} \quad \frac{1,5}{3} \times 100\% = 0,3 \times 100 = 30\% \\ \frac{1,5}{3} \times 100\% = 0,5 \times 100\% = 50\% \end{array} \right\} B = 40$$

Gambar 4.34 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ZKI Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.34, S-ZKI dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3. S-ZKI mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?

S-ZKI : Saya bagi dulu lalu saya kalikan 100

Peneliti : Kenapa kamu menggunakan cara seperti itu?

S-ZKI : Karena mencari persen dulu

Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S-ZKI : Yakin dulu

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ZKI bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI mampu melalui indikator analisis meskipun terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar di atas dengan benar.

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi

Handwritten student work on lined paper showing calculations for finding percentages. The work includes the equation  $A = 20$ , a fraction  $\frac{1.5}{3}$ , and two calculations:  $\frac{1.5}{3} \times 100\% = 0.5 \times 100\% = 50\%$  and  $\frac{1.5}{3} \times 100\% = 0.3 \times 100\% = 30\%$ . A bracket on the right indicates  $E = 40$ .

Gambar 4.35 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ZKI Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.35, S-ZKI dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan.

Berikut wawancara kepada S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 3, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-ZKI : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{1,5}{5} = 0,3$   
 $\times 100 = 30\%$

Peneliti : Yang 1,5 dapat darimana? 3 dan 5 juga dapat darimana?

S-ZKI : Dari soalnya buk.

Peneliti : Coba jelaskan

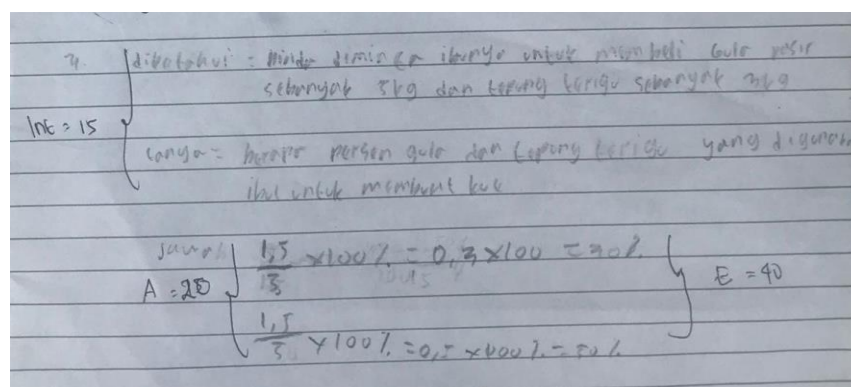
S-ZKI : 1,5 itu yang digunakan ibu untuk membuat kue, sedang 3 itu adalah banyaknya tepung terigu dan 5 itu banyaknya gula pasir

Peneliti : Berarti kamu sudah memahami cara mengerjakannya

S-ZKI : Iyaa buk saya mengerti

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ZKI bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.36 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ZKI Soal Nomor

Berdasarkan gambar 4.36, S-ZKI tidak menuliskan kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 3.

Berikut wawancara kepada S-ZKI yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 3.

Peneliti : Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 3, kenapa tidak ada kesimpulannya?

S-ZKI : Saya lupa buk.

Peneliti : Lupa atau tidak bisa?

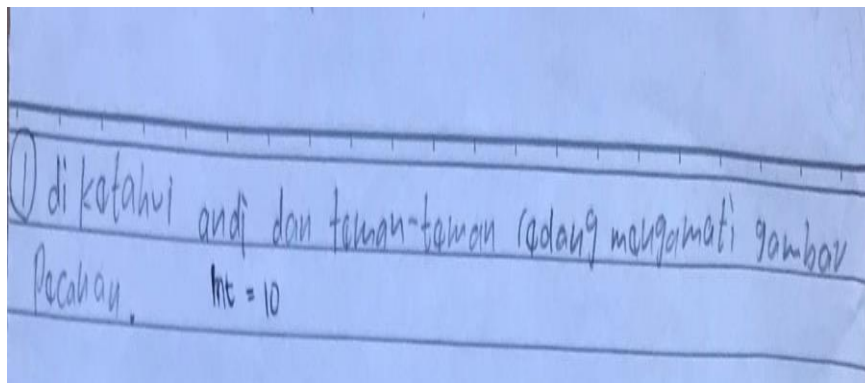
S-ZKI : Lupa buk

Dari hasil wawancara di atas S-ZKI tidak menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ZKI dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator inferensi.

## 2. Siswa Berkategori Sedang (S-NF)

### Jawaban S-NF pada soal nomor 1

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.37 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-NF Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.37, S-NF menuliskan informasi yang diketahui saja pada soal tersebut.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan apa yang diketahui saja pada soal nomor 1.

Peneliti : Bagaimana kabarnya nak?

S-NF : Alhamdulillah baik buk.

Peneliti : Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-NF : Iya buk paham

Peneliti : Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?

S-NF : Diketahui Andi dan teman-teman sedang mengamati gambar pecahan buk

Peneliti : Lalu apa yang ditanyakan pada soal nomor 1 nak?

S-NF : Tidak tahu buk

Peneliti : Kamu kan bisa menjawab nomor 1 tetapi kenapa tidak menuliskan yang ditanyakan pada nomor 1 nak?

S-NF : Tidak mengerti buk

Peneliti : Kamu kan sudah menuliskan yang diketahui dari soal tersebut, jadi yang ditanyakan itu tulislah bentuk pecahan dari gambar diatas dan gambar manakah yang menunjukkan pecahan senilai?

S-NF : Jadi seperti itu ya buk

Peneliti : Iya nak

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-NF kurang lengkap. S-NF mampu menjelaskan apa yang diketahui saja tetapi tidak menuliskan apa yang ditanyakan pada soal nomor 1 sehingga menunjukkan bahwa S-NF sudah paham apa yang akan dicari dan belum memahami bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas kurang lengkap.

### b. Jawaban pada indikator Analisis

Handwritten mathematical work on lined paper showing fraction analysis. It lists A =  $\frac{1}{2}$ , B =  $\frac{2}{6}$ , C =  $\frac{2}{4}$ , D =  $\frac{2}{6}$ , and E =  $\frac{1}{3}$ . A vertical line separates the fractions from the values A = 20 and E = 20. Below, the equation  $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$  is written.

Gambar 4.38 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-NF Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.38, S-NF dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1. S-NF

mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1?

S-NF : Saya melihat gambarnya buk lalu sya tuliskan bentuk pecahan nya

Peneliti : Kenapa kamu menggunakan cara tersebut?

S-NF : Karena menulis bentuk pecahan dari gambar buk

Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S-NF : Yakin buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-NF bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 dengan benar. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF dari indikator analisis terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat.

**c. Jawaban pada indikator Evaluasi**

The image shows a student's handwritten work on lined paper. It consists of a table with two rows and three columns, followed by a calculation. The table is as follows:

$A = \frac{1}{2}$	$b = \frac{2}{6}$	$c = \frac{2}{4}$	$A = 20$
$D = \frac{2}{6}$	$e = \frac{1}{3}$		$E = 20$

Below the table, there is a calculation:  $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$ .

Gambar 4.39 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-NF Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.39, S-NF mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan tetapi tidak lengkap dengan cara pengerjaannya.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 1, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-NF : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$

Peneliti : Iya benar. Coba perhatikan gambar d bentuk pecahan berapa?

S-NF :  $\frac{2}{6}$  buk

Peneliti : Bukan nya ibu sudah informasikan bahwa gambar d itu  $\frac{3}{6}$  bukan  $\frac{2}{6}$

S-NF : Berarti saya salah buk?

Peneliti : Iya kamu keliru, tidak memperhatikan saat ibu informasikan

S-NF : Iya buk

Peneliti : Kenapa kamu tidak menuliskan strategi pemecahan masalah nomor 1?



S-NF : Saya kerjakan dibuku bu proses pengerjaan nya, kemudian jawaban nya saja yang saya tulis di lembar yang ibu berikan

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-NF bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas ada kekeliruan.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi

1) di ketahui andi dan teman-teman sedang mengamati gambar  
Pecahan.  $Inf = 10$

A.  $\frac{1}{2}$     b.  $\frac{2}{3}$     c.  $\frac{2}{4}$     }    A = 20  
D.  $\frac{2}{6}$     e.  $\frac{1}{3}$     }    E = 20

$\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$

Jadi  $\frac{1}{2}$  senilai dengan  $\frac{2}{4}$  }    Inf = 20

Gambar 4.40 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-NF Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.40, S-NF mampu menuliskan kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 1.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut membuat kesimpulan pada soal nomor 1.

Peneliti : Setelah semua kamu kalikan dari semua gambar tersebut, gambar mana yang menunjukkan pecahan senilai?

S-NF :  $\frac{1}{2}$  dan  $\frac{2}{4}$  buk

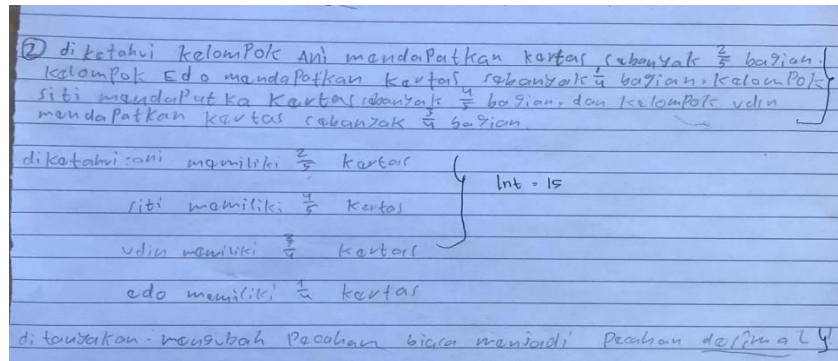
Peneliti : Apakah kamu yakin dengan kesimpulanmu

S-NF : Yakin buk

Dari hasil wawancara di atas S-NF menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas mampu melalui indikator inferensi.

## Jawaban Siswa S-NF pada soal nomor 2

### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.41 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-NF Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.41, S-NF dapat memahami permasalahan pada soal tersebut. S-NF menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan dalam soal dengan tepat tetapi kurang lengkap.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 namun kurang lengkap.

Peneliti : Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-NF : Iya buk paham

Peneliti : Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ?

S-NF : Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak  $\frac{2}{5}$ , kelompok Edo mendapat kertas sebanyak  $\frac{1}{4}$ , kelompok Siti mendapat kertas sebanyak  $\frac{4}{5}$ , dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak  $\frac{3}{4}$  dan yang ditanyakan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal

Peneliti : Apakah yang ditanyakan pada soal hanya mengubah pecahan desimal saja?

S-NF : Iya buk

Peneliti : Coba bacakan ibu soalnya lagi

S-NF : (membaca soal tes yang diberikan peneliti) kelompok siapa yang mendapatkan kertas paling banyak buk

Peneliti : Kenapa tidak dituliskan?

S-NF : Saya lupa buk

Peneliti : Lain kali pahami dengan benar soalnya ya

S-NF : Iya buk

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-NF sudah benar akan tetapi kurang ketelitian dalam soal yang ditanyakan. S-NF mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 sehingga menunjukkan bahwa S-NF sudah paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya meskipun kurang teliti. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas kurang teliti.

#### b. Jawaban pada indikator Analisis

$\frac{2}{5} \times 20 = \frac{40}{100} = 0,40$ desimal	$\frac{4}{5} \times 2 = \frac{8}{10} = 0,8$
$\frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$	$\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$

A = 15

E = 30

Gambar 4.42 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-NF Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.41, S-NF dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2 tetapi ada kesalahan dalam penjelasan dalam beberapa soal. S-NF mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?

S-NF : Saya kalikan buk

Peneliti : Kenapa kamu kalikan?

S-NF : Agar menemukan hasil buk

Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S-NF : Yakin buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-NF bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2 namun ada beberapa penjelasan yang salah. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF mampu melalui indikator analisis meskipun ada kekeliruan terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas .

**c. Jawaban pada indikator Evaluasi**

Gambar 4.43 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-NF Soal Nomor

2

Berdasarkan gambar 4.43, S-NF dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan tetapi ada kesalahan dalam perhitungan.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 2 meskipun ada kesalahan dalam perhitungan.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-NF : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{40}{10} = 0,40$  buk

Peneliti : Kenapa kelompok Ani bisa menghasilkan 0,40?

S-NF : Berarti cara saya salah buk?

Peneliti : Cara yang kamu gunakan benar namun hasilnya yang salah.

Seharusnya kamu kalikan ke puluhan seperti ini  $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{40}{10}$  sehingga hasilnya 0,4 bukan 0,40

S-NF : Jadi seperti itu yaa buk

Peneliti : Iya nak. Kemudian kelompok Edo  $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$  kenapa bisa seperti ini hasilnya?

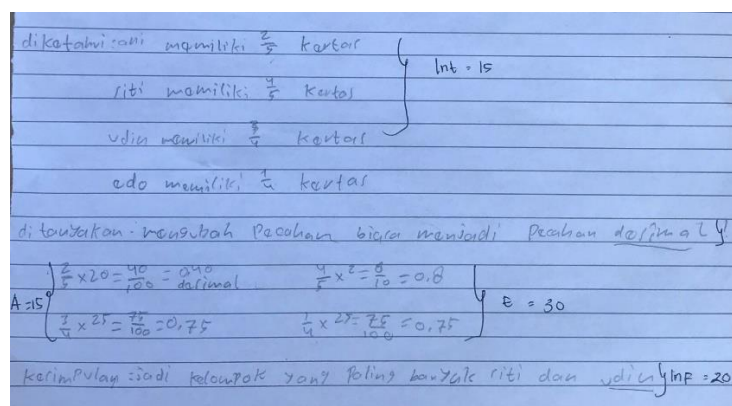
S-NF : Tidak tahu buk

Peneliti : Seharusnya kalau dikalikan  $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} =$  bukan  $\frac{75}{100}$ . Jadi hasilnya 0,25 bukan 0,75

S-NF : Baik buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-NF bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2 namun ada kekeliruan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas meskipun ada kesalahan dari beberapa soal dalam perhitungan.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.44 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-NF Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.44, S-NF membuat kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 2 dengan tepat.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut membuat kesimpulan pada soal nomor 2.

Peneliti : Jadi apa kesimpulannya dari jawaban nomor 2 yang sudah kamu kerjakan?

S-NF : Jadi kelompok yang paling banyak adalah Udin

Peneliti : Apakah kamu yakin dengan kesimpulan yang kamu buat?

S-NF : Yakin buk

Peneliti : Iya benar nak

Peneliti : Yang ditanyakan pada soalnya kan mengubah pecahan biasa menjadi desimal, S-20 sudah mengerjakannya. Kemudian ditanyakan lagi kelompok siapa yang mendapat bagian kertas paling banyak?

S-NF : Tidak tahu buk

Peneliti : Jadi kelompok yang mendapat bagian kertas paling banyak itu kelompok Udin nak

S-NF : Jadi seperti itu ya buk

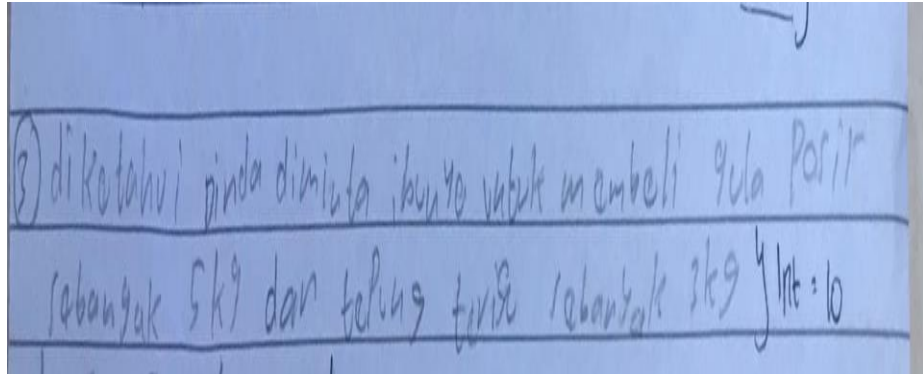
Peneliti : Iya nak

Dari hasil wawancara di atas S-NF menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 2. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar di atas mampu melalui indikator inferensi.



### Jawaban Siswa S-NF pada soal nomor 3

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.45 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-NF Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.45, S-NF kurang memahami permasalahan pada soal tersebut. S-NF menuliskan informasi yang diketahui dan tidak menuliskan ditanyakan pada soal nomor 3.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Bagaimana dengan pertanyaan nomor 3? Apakah mengerti (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-NF : Sudah buk

Peneliti : Apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 ini?

S-NF : Diketahui Dinda diminta ibunya untuk membeli gula pasir sebanyak 5kg dan tepung terigu sebanyak 3kg

Peneliti : Coba dibaca ulang soalnya nak. Apakah sudah lengkap yang ditulis diketahui dan ditanyakan nya?

S-NF : Sudah buk. Apakah saya salah buk?

Peneliti : Yang ditanyakan pada soal nomor 3 kamu tidak menuliskannya di lembar jawaban

S-NF : Berarti ditulis juga ya bukannya?

Peneliti : Iya nak agar kamu mengetahui apa yang ditanyakan pada soal tersebut

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-NF menjelaskan pernyataan diketahui namun masih ada kekurangan dalam pernyataan ditanyakan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas tetapi kurang lengkap.

#### b. Jawaban pada indikator Analisis

Handwritten mathematical work on lined paper. The work shows a calculation:  $\frac{1}{2} \times 10 = 50$ , then  $\frac{50}{100} = \frac{1}{2} = 50\%$ . To the right of this is a vertical line and  $E = 20$ . Below this is  $An = 0$ . At the bottom left is a circular logo with the text "SINARI DUNIA".

Gambar 4.46 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-NF Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.46, S-NF membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah tetapi tidak sesuai dengan soal nomor 3. S-NF mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut kurang mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?

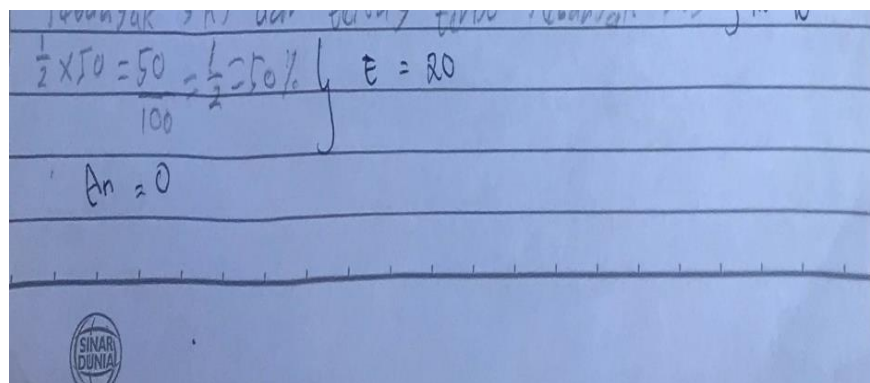
S-NF : Saya bagi buk lalu saya kalikan 50

Peneliti : Di soal tidak ada yang menyatakan  $\frac{1}{2}$  . Kenapa kamu menuliskannya?

S-NF : Saya tidak tahu buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-NF menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3 tetapi tidak tepat. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF belum melalui indikator analisis terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi



$\frac{1}{2} \times 10 = 50$   
 $\frac{1}{2} = 50\%$   
 $An = 0$   
 $E = 20$

Gambar 4.47 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-NF Soal Nomor

3

Berdasarkan gambar 4.47, S-NF mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan tetapi kurang tepat.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut kurang mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 3, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

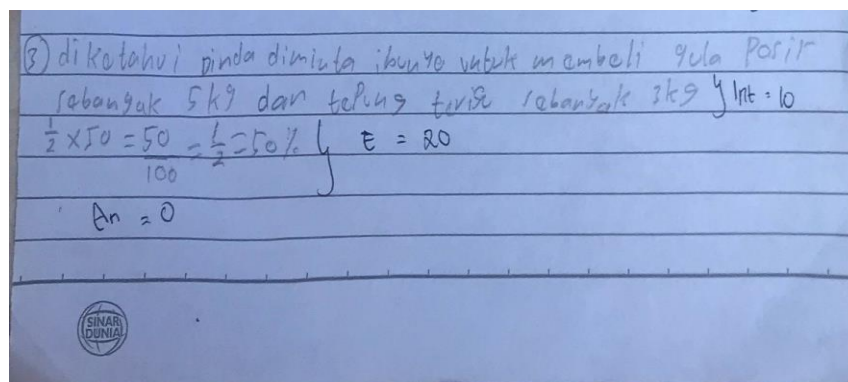
S-NF : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{1}{2} \times 50 = \frac{1}{2} = 50\%$

Peneliti : Yang 1,2 dapat darimana? Dikali 50 dapat darimana?

S-NF : Saya tidak tahu buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-NF kurang mampu menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas kurang tepat.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.48 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-NF Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.36, S-NF tidak menuliskan kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 3.

Berikut wawancara kepada S-NF yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 3.

Peneliti : Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 3, kenapa tidak ada kesimpulannya?

S-NF : Saya lupa buk.

Peneliti : Lupa atau tidak bisa?

S-NF : Tidak bisa buk

Dari hasil wawancara di atas S-NF tidak menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-NF dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator inferensi.

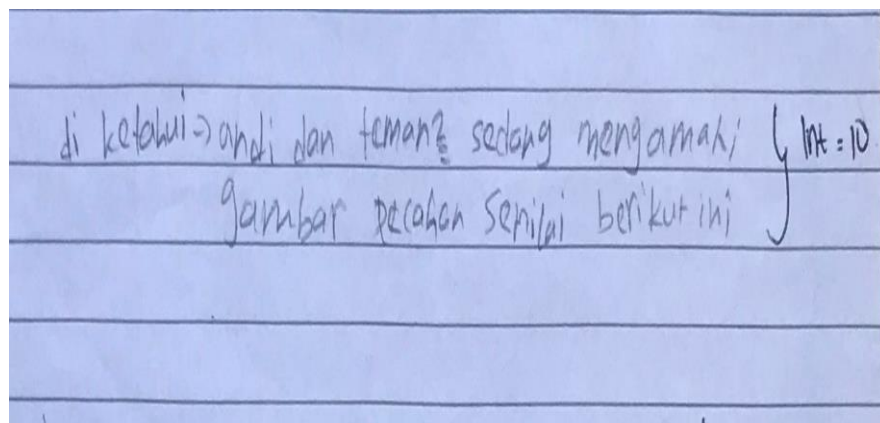
### 4.3.3 Siswa Berkategori Rendah

Berdasarkan data yang diperoleh melalui tes dan wawancara mengenai kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV pada materi pecahan. Adapun subjek yang dipilih oleh peneliti adalah 2 siswa yang mewakili dari beberapa siswa yang berkemampuan berpikir kritis rendah. Maka peneliti memilih subjek S-ARA dan S-DRH. Adapun jawaban siswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis sedang adalah sebagai berikut:

#### 1) Siswa Berkategori Rendah (S-ARA)

##### Jawaban S-ARA pada soal nomor 1

##### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.49 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ARA Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.49, S-ARA kurang memahami permasalahan pada soal tersebut. S-ARA menuliskan informasi yang diketahui saja dan tidak menuliskan apa yang ditanyakan pada soal nomor 1

Berikut wawancara kepada siswa S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut hanya menjelaskan apa yang diketahui pada soal nomor 1.

Peneliti : Bagaimana kabarnya nak?

S-ARA : Alhamdulillah baik buk.

Peneliti : Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-ARA : Iya buk

Peneliti : Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?

S-ARA : Diketahui Andi dan teman- teman sedang mengamati gambar pecahan senilai buk

Peneliti : Iya benar nak. Lalu apa yang ditanyakan pada soal nomor 1 nak?

S-ARA : Tidak tahu buk

Peneliti : Coba dibaca dulu soalnya nak

S-ARA : Tidak tahu buk

Peneliti : S-ARA kan sudah menuliskan diketahui pada soal nomor 1, jadi yang ditanyakan pada soal nomor 1 itu tulislah bentuk pecahan dari gambar diatas dan gambar manakah yang menunjukkan pecahan senilai nak

S-ARA : Jadi begitu ya buk

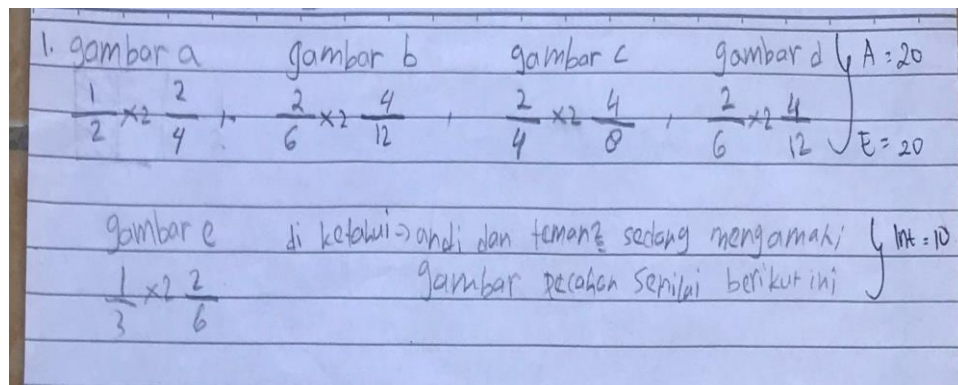
Peneliti : Iya nak. Kamu harus pahami dulu soalnya agar kamu bisa mencari jawabannya

S-ARA : Iya buk

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-ARA kurang lengkap. S-ARA mampu menjelaskan apa yang diketahui saja pada soal nomor 1 sehingga menunjukkan bahwa S-ARA kurang paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA dari indikator interpretasi

terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan kurang lengkap.

**b. Jawaban pada indikator Analisis**



Gambar 4.50 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ARA Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.50, S-ARA membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1 namun ada kekeliruan. Dimana S-ARA mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Bisa jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 nak?

S-ARA : Saya kalikan dengan 2 semua buk

Peneliti : Kenapa dikalikan?

S-ARA : Karna mencari pecahan senilai buk

Peneliti : Harus dikalikan dengan 2 untuk mencari pecahan senilai?

S-ARA : Sepertinya begitu buk



Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ARA bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 meskipun ada kekeliruan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA mampu melalui indikator analisis meskipun terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi

1. gambar a  $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$  , gambar b  $\frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{12}$  , gambar c  $\frac{2}{4} \times 2 = \frac{4}{8}$  , gambar d  $\frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{12}$  }  $A = 20$   
 $E = 20$

gambar e  $\frac{1}{3} \times 2 = \frac{2}{6}$  } di ketahui > ahli dan teman2 sedang mengamati gambar pecahan seperti berikut ini }  $M = 10$

Gambar 4.51 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ARA Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.51, S-ARA mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan ada kekeliruan.

Berikut wawancara kepada S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 1, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-ARA : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$

Peneliti : Iya benar. Coba perhatikan gambar d bentuk pecahan berapa?

S-ARA :  $\frac{2}{6}$  buk

Peneliti : Bukan nya ibu sudah informasikan bahwa gambar d itu  $\frac{3}{6}$  bukan  $\frac{2}{6}$

S-ARA : Berarti saya salah buk?

Peneliti : Iya kamu keliru, tidak memperhatikan saat ibu informasikan

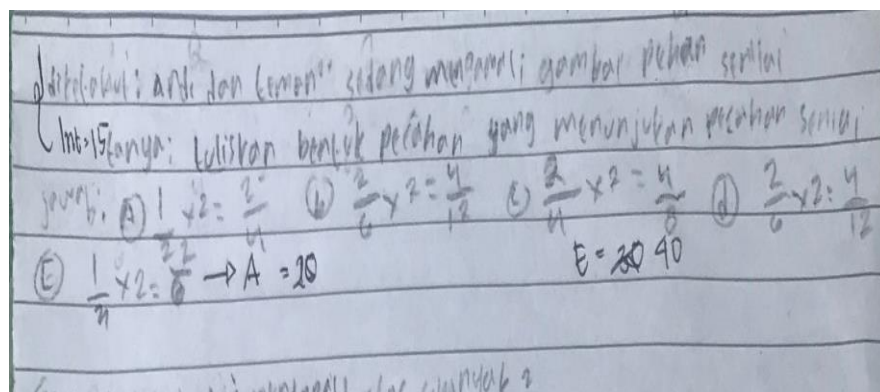
S-ARA : Iya buk

Peneliti : Setelah semua kamu kalikan dari semua gambar tersebut, gambar mana yang menunjukkan pecahan senilai?

S-ARA : Tidak tahu buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ARA bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1 namun ada kekeliruan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas ada kekeliruan.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.52 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ARA Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.52, S-ARA tidak menuliskan kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 1.

Berikut wawancara kepada siswa S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 1.

Peneliti : Setelah semua kamu kalikan dari semua gambar tersebut, gambar mana yang menunjukkan pecahan senilai?

S-ARA : Tidak tahu buk

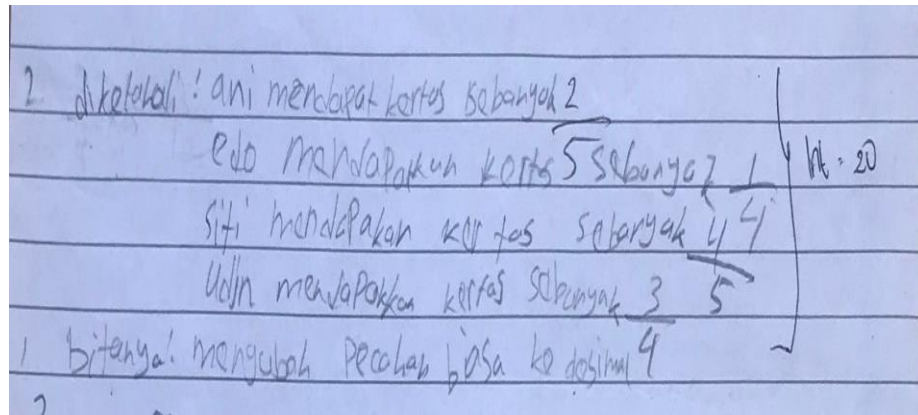
Peneliti : Kenapa tidak membuat kesimpulan?

S-ARA : Saya tidak tahu buk kesimpulannya

Dari hasil wawancara di atas S-ARA tidak menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator inferensi.

## Jawaban Siswa S-ARA pada soal nomor 2

### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.53 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ARA Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.53, S-ARA dapat memahami permasalahan pada soal tersebut. S-ARA menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan dalam soal dengan tepat.

Berikut wawancara kepada S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-ARA : Iya buk paham

Peneliti : Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2?

S-ARA : Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak  $\frac{2}{5}$ , kelompok Edo mendapat kertas sebanyak  $\frac{1}{4}$ , kelompok Siti mendapat kertas sebanyak  $\frac{4}{5}$ , dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak  $\frac{3}{4}$  dan yang ditanyakan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal

Peneliti : Apakah yang ditanyakan pada soal hanya mengubah pecahan desimal saja?

S-ARA : Iya buk

Peneliti : Coba bacakan ibu soalnya lagi

S-ARA : (membaca soal tes yang diberikan peneliti) kelompok siapa yang mendapatkan kertas paling banyak buk

Peneliti : Kenapa tidak dituliskan?

S-ARA : Saya lupa buk

Peneliti : Lain kali pahami dengan benar soalnya ya

S-ARA : Iya buk

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-ARA sudah benar akan tetapi kurang ketelitian dalam soal yang ditanyakan. S-ARA mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 sehingga menunjukkan bahwa S-ARA sudah paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas kurang teliti.

#### b. Jawaban pada indikator Analisis

Handwritten student work on lined paper showing four math problems. Each problem involves multiplying a fraction by 50/100 to convert it to a percentage. The problems are:

$$\frac{2}{5} \times \frac{50}{100} = 50\%$$

$$2. \frac{1}{4} \times \frac{50}{100} = 50\%$$

$$3. \frac{4}{5} \times \frac{50}{100} = 50\%$$

$$4. \frac{3}{9} \times \frac{50}{100} = 50\%$$

To the right of the calculations, there are handwritten notes:  $A = 15$  and  $E = 10$ .

Gambar 4.54 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ARA Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.54, S-ARA membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2 tetapi ada kesalahan dalam penjelasan dalam beberapa soal. S-ARA mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?

S-ARA : Saya kalikan

Peneliti : Kenapa kamu kalikan?

S-ARA : Agar menemukan hasil buku

Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S-ARA : Yakin buku

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ARA menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2 namun ada beberapa penjelasan yang salah. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA belum melalui indikator analisis meskipun ada kekeliruan terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

c. Jawaban pada indikator Evaluasi

Handwritten student work on lined paper showing four calculations for converting fractions to percentages. Each calculation involves multiplying the numerator and denominator by a factor to get a denominator of 100. The calculations are: 1)  $\frac{2}{5} \times 20 = \frac{40}{100} = 40\%$ ; 2)  $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 25\%$ ; 3)  $\frac{4}{5} \times 20 = \frac{80}{100} = 80\%$ ; 4)  $\frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 75\%$ . To the right of the calculations, there are handwritten labels 'A = 19' and 'E = 10'.

Gambar 4.55 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ARA Soal

Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.55, S-ARA mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan tidak tepat.

Berikut wawancara kepada S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menggunakan strategi yang tidak tepat digunakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-ARA : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{2}{5} \times 50 = \frac{50}{100} = 50\%$  buk

Peneliti : Kenapa menggunakan cara seperti itu? Nomor 2 yang ditanyakan tentang mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal. Cara yang kamu gunakan ini bagaimana maksudnya nak?

S-ARA : Saya tidak mengerti nomor 2 buk

Peneliti : Cara yang kamu gunakan ini tidak tepat nak, kamu mengubahnya ke dalam bentuk persen. Perhitungannya juga masih keliru nak

S-ARA : Jadi bagaimana buk?

Peneliti : Karena nomor 2 mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal. Jadi cara yang kamu gunakan adalah  $\frac{2}{5}$  kita kalikan dengan hasil persepuluh berarti kita kalikan dengan 2, sehingga hasilnya  $= \frac{4}{10}$ , karena  $\frac{4}{10}$  maka hasilnya 0,4 nak

S-ARA : Jadi seperti ya buk

Peneliti : Iya nak

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ARA kurang tepat menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA dari belum mampu melalui indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan diatas dengan kurang tepat.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi

2. ditanyakan: ani mendapat kertas sebanyak 2  
 Edo mendapatkan kertas 5 sebanyak 2/5  
 Siti mendapatkan kertas sebanyak 4/4  
 Ulin mendapatkan kertas sebanyak 3/5

1. ditanya: mengubah pecahan biasa ke desimal %

2.  $\frac{2}{5} \times \frac{50}{50} = \frac{50}{100} = 50\%$

3.  $\frac{1}{4} \times \frac{50}{50} = \frac{50}{100} = 25\%$

4.  $\frac{4}{5} \times \frac{50}{50} = \frac{50}{6} = 80\%$

5.  $\frac{3}{4} \times \frac{50}{50} = \frac{50}{100} = 75\%$

A = 19  
 E = 10

Gambar 4.56 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ARA Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.56, S-ARA tidak menuliskan kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 2.

Berikut wawancara kepada S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 2.

Peneliti : Jadi apa kesimpulannya dari jawaban nomor 2 yang sudah kamu kerjakan?

S-ARA : Tidak tahu buk

Peneliti : Kenapa tidak membuat kesimpulan?

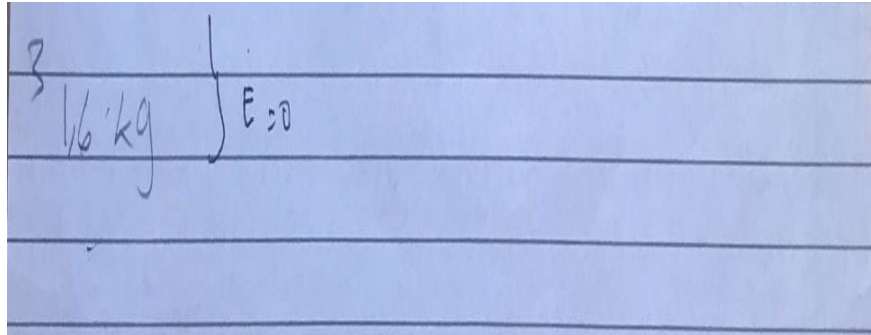


S-ARA : Saya tidak tahu buk kesimpulannya

Dari hasil wawancara di atas S-ARA tidak menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 2. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator inferensi.

### Jawaban Siswa S-ARA pada soal nomor 3

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.57 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-ARA Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.57, S-ARA tidak memahami permasalahan pada soal tersebut. S-ARA tidak menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3.

Berikut wawancara kepada S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Bagaimana dengan pertanyaan nomor 3? Apakah mengerti (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-ARA : Tidak buk

Peneliti : Bagian mana yang tidak dimengerti?

S-ARA : Semuanya buk

Peneliti : Kenapa tidak di tanyakan kepada ibu sebelum mengerjakannya?

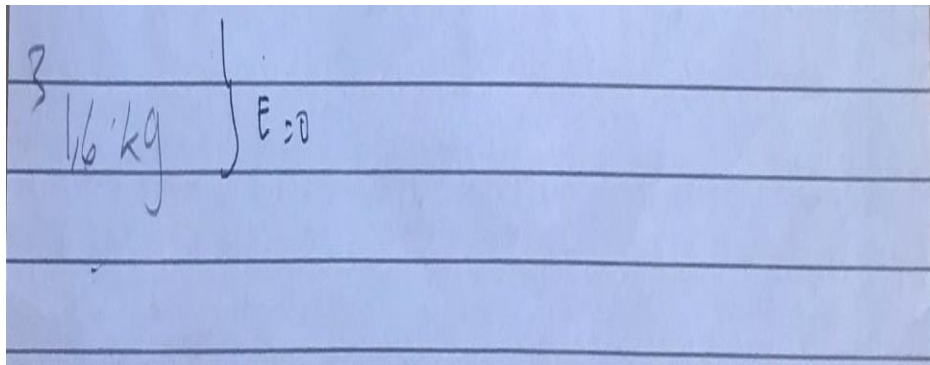
S-ARA : Malu buk

Peneliti : Lain kali tanyakan ya apa yang belum dipahami agar bisa mengerjakan soal yang diberikan

S-ARA : Iya buk

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-ARA belum bisa menjelaskan pernyataan diketahuinya dan ditanyakan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA dari indikator interpretasi belum mampu terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

**b. Jawaban pada indikator Analisis**



Gambar 4.58 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-ARA Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.58, S-ARA belum membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3. S-ARA mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut belum mampu menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?

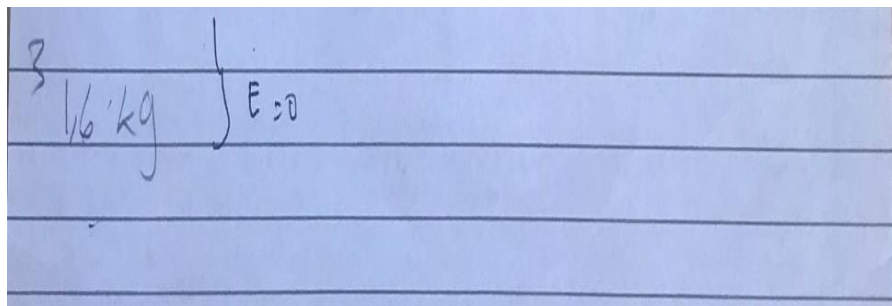
S-ARA : Tidak tahu buk

Peneliti : Kenapa nak?

S-ARA : Tidak mengerti buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ARA tidak bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA tidak mampu melalui indikator analisis meskipun terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

**c. Jawaban pada indikator Evaluasi**



Gambar 4.59 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-ARA Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.59, S-ARA tidak dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan.

Berikut wawancara kepada S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 3.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 3, darimana kamu mendapatkan 1,6kg nak?

S-ARA : Saya tidak mengerti buk nomor 3

Peneliti : Jadi begini nak 1,5kg itu yang digunakan ibu untuk membuat kue, sedang 3kg itu adalah banyaknya tepung terigu dan 5kg itu banyaknya gula pasir. Lalu kita bagi 5kg gula pasir dan 3kg tepung terigu itu dengan 1,5kg yang akan digunakan ibu untuk membuat kue nak. Jika sudah kita bagi, kemudian kita

kalikan dengan 100 karena kita akan mencari persen nak. Seperti ini nak  $\frac{1.5}{5} = 0,3 \times 100 = 30\%$

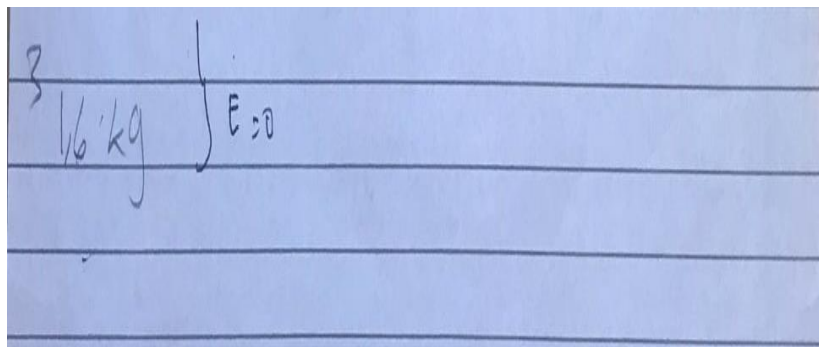
$$\frac{1.5}{3} = 0,5 \times 100 = 50\%$$

S-ARA : Jadi seperti itu ya buk

Peneliti : Iya nak

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-ARA tidak bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA belum mampu melalui indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.60 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-ARA Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.60, S-ARA tidak menuliskan kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 3.

Berikut wawancara kepada S-ARA yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 3.

Peneliti : Kenapa tidak ada menulis kesimpulan nomor 3?

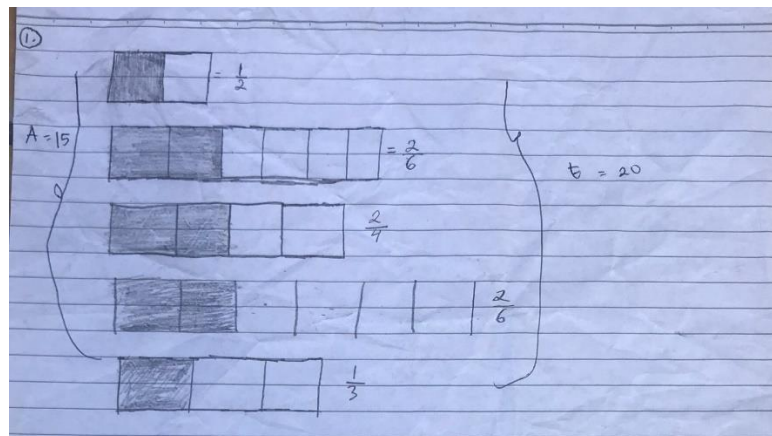
S-ARA : Tidak mengerti buk

Dari hasil wawancara di atas S-ARA tidak menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-ARA dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator inferensi.

## 2. Siswa Berkategori Rendah (S-DRH)

### Jawaban S-DRH pada soal nomor 1

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.61 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-DRH Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.61, S-DRH kurang memahami permasalahan pada soal tersebut. S-DRH tidak menuliskan informasi yang diketahui dan yang ditanyakan pada soal nomor 1

Berikut wawancara kepada siswa S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut hanya menjelaskan apa yang diketahui pada soal nomor 1.

Peneliti : Bagaimana kabarnya nak?

S-DRH : Alhamdulillah baik buk.

Peneliti : Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-DRH : Iya begitulah buk

Peneliti : Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?

S-DRH : Tidak tahu buk

Peneliti : Kenapa nak?

S-DRH : Saya tidak tahu caranya buk

Peneliti : Jadi untuk mencari diketahui dan ditanyaka pada soal, kita harus memahami terlebih dahulu soalnya nak

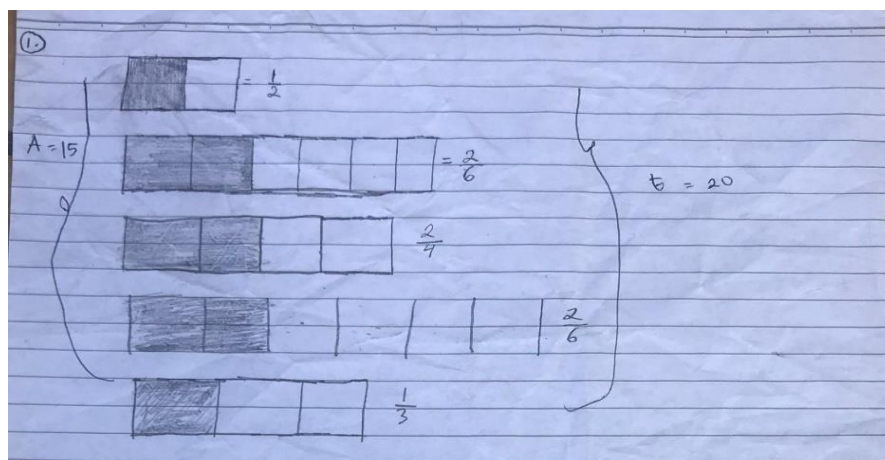
S-DRH : Jadi begitu ya buk

Peneliti : Iya nak. Yang diketahui dari soal nomor 1 adalah Andi da teman-teman sedang mengamati gambar pecahan senilai dan yang ditanyakan tulislah bentuk pecahan dari gambar diatas dan gambar manakah yang menunjukkan pecahan senilai

S-DRH : Iya buk

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-DRH tidak lengkap. S-DRH tidak menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan soal nomor 1 sehingga menunjukkan bahwa S-DRH kurang paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tidak memberikan penjelasan.

### b. Jawaban pada indikator Analisis



Gambar 4.62 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-DRH Soal Nomor 1



Berdasarkan gambar 4.62, S-DRH membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1 namun ada kesalahan dalam penjelasan. S-DRH mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut adanya kesalahan menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Bisa jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 nak?

S-DRH : Saya gambar buk pecahan nya

Peneliti : Kenapa digambar?

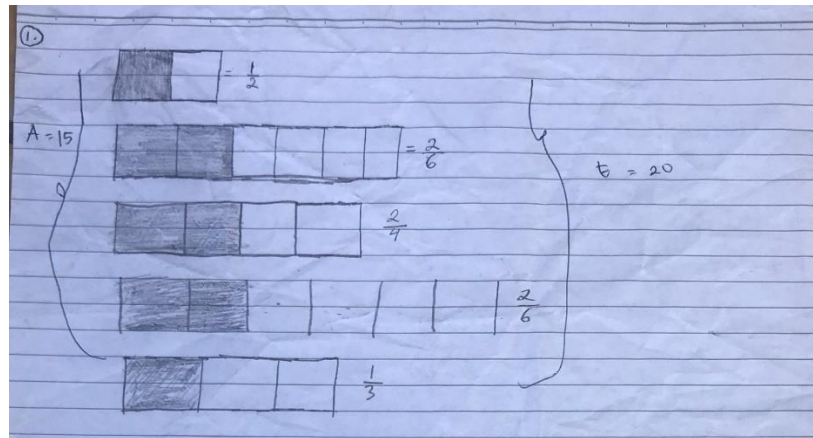
S- DRH : Saya mengikuti gambar yang ada di soal nya buk

Peneliti : Seharusnya kamu tuliskan bentuk pecahan nya kemudian kamu mencari pecahan yang senilai

S- DRH : Jadi seperti itu ya buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-DRH bisa menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 meskipun ada kekeliruan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH mampu melalui indikator analisis meskipun terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

**c. Jawaban pada indikator Evaluasi**



Gambar 4.63 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-DRH Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.63, S-DRH dapat mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dengan melakukan perhitungan namun ada kekeliruan.

Berikut wawancara kepada S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 1.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 1, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-DRH : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) gambar  $A \frac{1}{2}$

Peneliti : Iya benar. Lalu bagaimana cara mencari pecahan yang senilainya?

S-DRH : Tidak tahu buk

Peneliti : Kenapa nak?

S-DRH : Tidak tahu cara mencarinya buk

Peneliti : Coba perhatikan gambar D bentuk pecahan berapa nak?

S-DRH :  $\frac{2}{6}$  buk

Peneliti : Ibu kan sudah informasikan bahwa gambar D itu  $\frac{3}{6}$

S-DRH : Tidak tahu buk

kalikan terlebih dahulu dengan bilangan yang sama. Contohnya gambar A )  $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$ . Coba kita liat ada tidak pecahan  $\frac{2}{4}$  pada gambar?

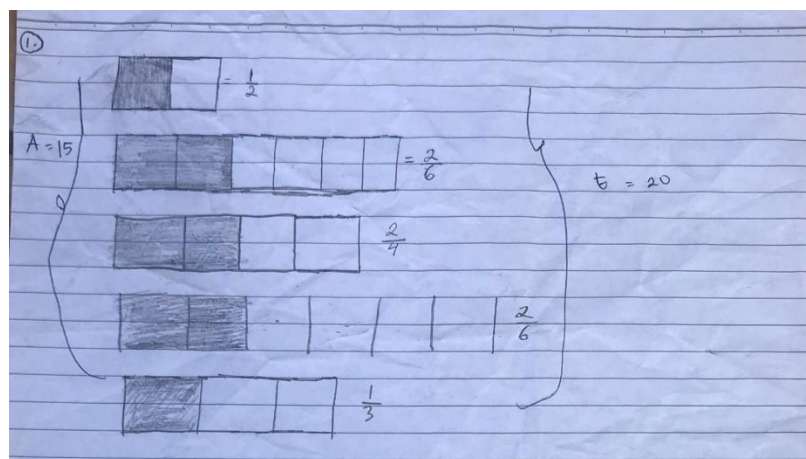
S- DRH : Ada buk.

Peneliti : Iya jadi pecahan yang senilai adalah gambar A dan gambar C. Sebelum kita membuat kesimpulan nya kita kalikan dulu semua pecahan yang ada pada gambar agar mengetahui ada tidak pecahan yang senilai jutga

S-DRH : Jadi seperti itu buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-DRH kurang bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH belum mampu melalui indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.64 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-DRH Soal Nomor 1

Berdasarkan gambar 4.64, S-DRH tidak menuliskan kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 1.

Berikut wawancara kepada siswa S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 1.

Peneliti : Apa kesimpulan dari nomor 1 nak?

S-DRH : Tidak tahu buk

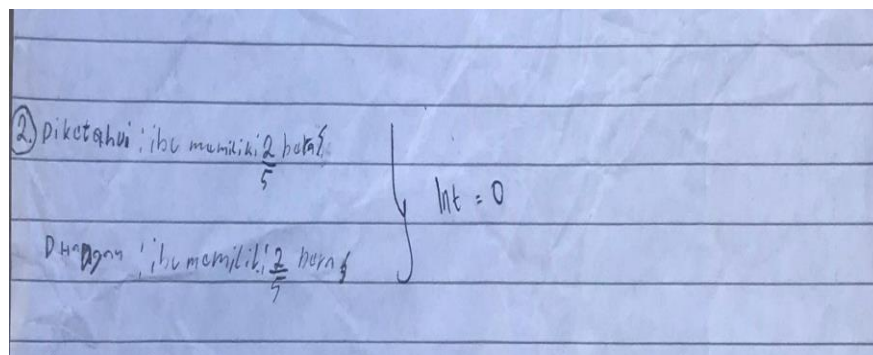
Peneliti : Kenapa tidak membuat kesimpulan?

S-DRH : Saya tidak tahu buk kesimpulannya

Dari hasil wawancara di atas S-DRH tidak menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 1. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH dari indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas belum mampu melalui indikator inferensi.

### Jawaban Siswa S-DRH pada soal nomor 2

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.65 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-DRH Soal

Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.65, S-DRH tidak memahami permasalahan pada soal tersebut. S-DRH tidak menuliskan informasi yang diketahui dan ditanyakan dalam soal dengan tepat.

Berikut wawancara kepada S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut mampu menjelaskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-DRH : Iya buk paham

Peneliti : baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ?

S-DRH : Diketahui Ibu memilik  $\frac{2}{5}$  beras dan yang ditanyakan Ibu memilik  $\frac{2}{5}$  beras

Peneliti : Darimana mendapatkan soal seperti yang sudah dituliskan ini nak?

S-DRH : Tidak tahu buk

Peneliti : Kamu sudah mengerti atau belum yang diminta pada nomor 2 nak?

S-DRH : Tidak buk

Peneliti : Jadi soal yang S-6 tulislah itu berbeda dengan soal yang ibu berikan. Soal nomor 2 itu Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak  $\frac{2}{5}$ , kelompok Edo mendapat kertas sebanyak  $\frac{1}{4}$ , kelompok Siti mendapat kertas sebanyak  $\frac{4}{5}$ , dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak  $\frac{3}{4}$  dan yang ditanyakan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal nak

S-DRH : Jadi seperti ini buk

Peneliti : Iya nak. Lain kali pahami dengan benar soalnya ya

S-DRH : Iya buk

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan siswa S-DRH tidak benar. S-DRH menjelaskan tidak sesuai dengan

soal apa yang diketahui dan apa yang ditanyakan pada soal nomor 2 sehingga menunjukkan bahwa S-DRH kurang paham apa yang akan dicari dan bagaimana cara mencarinya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tidak penjelasan sesuai perintah soal.

### b. Jawaban pada indikator Analisis

The image shows a student's handwritten work on lined paper. It contains four calculations, each with a label 'jawaban' followed by a fraction multiplied by a number, resulting in a decimal. The calculations are:

- $\text{jawaban: } \frac{2}{5} \times 30 = \frac{60}{100} = 0,60$
- $\text{jawaban: } \frac{1}{4} \times 50 = \frac{50}{100} = 0,50$
- $\text{jawaban: } \frac{4}{5} \times 50 = \frac{50}{100} = 0,50$
- $\text{jawaban: } \frac{3}{4} \times 3 = \frac{9}{12} = 0,9$

To the right of the first two calculations, there is a label  $A = 5$ . To the right of the last two calculations, there is a label  $E = 0$ . A vertical line with a bracket on the right side groups the first two calculations under  $A = 5$  and the last two under  $E = 0$ .

Gambar 4.66 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-DRH Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.66, S-DRH dapat membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2 tetapi ada kesalahan dalam penjelasan dalam soal. S-DRH mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika.

Berikut wawancara kepada S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 2.

Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?

S-DRH : Saya kalikan buk

Peneliti : Kalikan dengan berapa?

S-DRH : Iya buk

Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?

S-DRH : Yakin buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-DRH menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2 namun ada beberapa perhitungan yang salah. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH mampu melalui indikator analisis meskipun ada kekeliruan dalam perhitungan terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas .

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi

jawaban :  $\frac{2}{5} \times 30 = \frac{60}{100} = 0,60$   
 jawaban :  $\frac{1}{4} \times 50 = \frac{50}{100} = 0,50$   
 jawaban :  $\frac{4}{5} \times 50 = \frac{50}{100} = 0,50$   
 jawaban :  $\frac{3}{4} \times 3 = \frac{9}{12} = 0,9$

A = 5  
E = 0

Gambar 4.67 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-DRH Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.67, S-DRH mengembangkan strategi pemecahan masalah dengan melakukan perhitungan tetapi kurang teliti.

Berikut wawancara kepada siswa S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 2 meskipun kurang teliti.

Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-DRH : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{2}{5} \times 30 = \frac{60}{100} = 0,60$  buk

Peneliti : Darimana mendapatkan hasil  $\frac{60}{100}$  ?

S-DRH : Tidak tahu buk

Peneliti : Jika kamu kalikan dengan 30 hasilnya  $\frac{60}{150}$ , seharusnya kamu kalikan dengan yang mendekati hasil persepuluh dulu nak. Kamu bisa kalikan  $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{4}{10} = 0,4$ . Semua yang kamu jawab nak hasilnya kurang tepat.

S-DRH : Saya tidak mengerti buk caranya

Peneliti : Kenapa tidak bertanya nak?

S-DRH : Malu buk

Peneliti : Kalau masih kurang paham bisa ditanyakan kepada ibuk nak

S-DRH : Iya buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-DRH tidak bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 2. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH dari indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tidak tepat.



**d. Jawaban pada indikator Inferensi**

2) Diketahui : ibu memiliki  $\frac{2}{5}$  bagian  
 Ditanya : ibu memiliki  $\frac{2}{5}$  bagian  
 $\int$  Int = 0  
 jumlah :  $\frac{2}{5} \times 30 = \frac{60}{100} = 0,60$   
 jumlah :  $\frac{1}{4} \times 50 = \frac{50}{100} = 0,50$   
 jumlah :  $\frac{4}{5} \times 50 = \frac{50}{100} = 0,50$   
 jumlah :  $\frac{3}{4} \times 3 = \frac{9}{12} = 0,75$   
 A = 5  
 E = 6

Gambar 4.68 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-DRH Soal Nomor 2

Berdasarkan gambar 4.8, S-DRH tidak membuat kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 2.

Berikut wawancara kepada siswa S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak membuat kesimpulan yang kurang tepat pada soal nomor 2.

Peneliti : Kenapa tidak membuat kesimpulan nak?

S-DRH : Tidak bisa buk

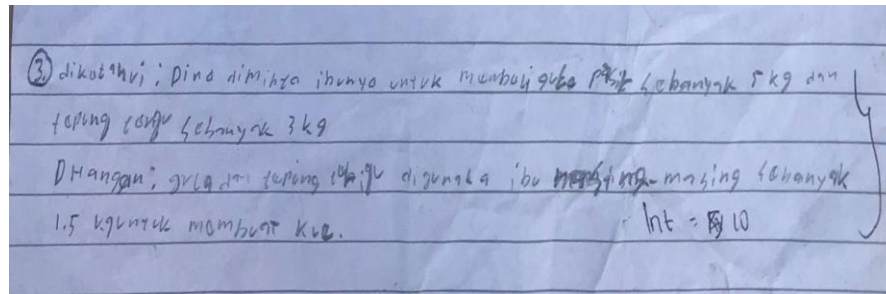
Peneliti : Kenapa tidak bisa?

S-DRH : Tidak mengerti buk

Dari hasil wawancara di atas S-DRH tidak membuat kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 2. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH belum mampu melalui indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

### Jawaban Siswa S-DRH pada soal nomor 3

#### a. Jawaban pada indikator Interpretasi



Gambar 4.69 Jawaban Siswa Pada Indikator Interpretasi S-DRH Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.69, S-DRH mampu memahami permasalahan pada soal tersebut. S-DRH menuliskan informasi yang diketahui namun ditanyakan pada soal nomor masih kurang tepat.

Berikut wawancara kepada siswa S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan kurang tepat pada soal nomor 3.

Peneliti : Bagaimana dengan pertanyaan nomor 3? Apakah mengerti (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)

S-DRH : Sudah buk

Peneliti : Apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 ini?

S-DRH : Diketahui Dinda diminta ibunya untuk membeli gula pasir sebanyak 5kg dan tepung terigu sebanyak 3kg dan yang ditanyakan gula dan digunakan ibu untuk membuat kue buk

Peneliti : Coba dibaca ulang soalnya nak. Apakah sudah lengkap yang ditulis diketahui dan ditanyakan nya?

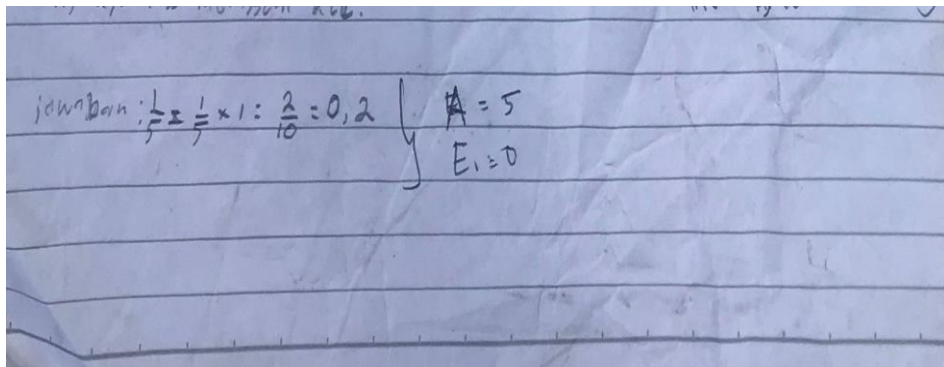
S-DRH : Sudah buk. Apakah saya salah buk?

Peneliti : Bukan salah nak tetapi yang ditanyaka pada soal itu berapa persen gula dan tepung terigu yang diguakan ibu membuat kue

S-DRH : Iya buk saya tidak teliti

Dari hasil wawancara diatas dapat diperoleh bahwa jawaban yang diberikan S-DRH bisa menjelaskan namun masih ada kekurangan dalam pernyataan ditanyakan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH dari indikator interpretasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas dengan tepat tetapi kurang lengkap.

#### b. Jawaban pada indikator Analisis



Handwritten student work on lined paper showing a mathematical calculation and a model. The calculation is: jawaban:  $\frac{1}{5} \pm \frac{1}{5} \times 1 = \frac{2}{10} = 0,2$ . To the right, there is a model:  $A = 5$  and  $E_1 = 0$ .

Gambar 4.70 Jawaban Siswa Pada Indikator Analisis S-DRH Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.70, S-DRH membuat model atau konsep matematika yang akan digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3 namun kurang tepat. S-DRH mengidentifikasi hubungan pertanyaan dengan konsep matematika dalam soal yang ditunjukkan dengan membuat model matematika dengan kurang tepat.

Berikut wawancara kepada siswa S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut menjelaskan ide atau model yang akan digunakan pada soal nomor 3.

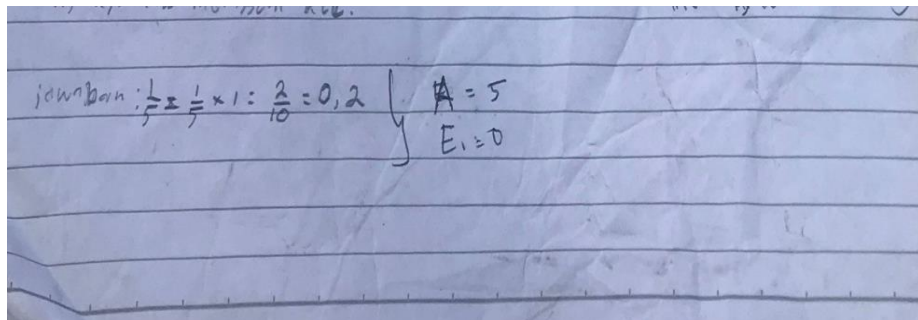
Peneliti : Coba jelaskan model yang digunakan untu menyelesaikan soal nomor 3?

S-DRH : Saya kalikan 1 buk

- Peneliti : Kenapa kamu kalikan dengan 1  
 S-DRH : Karna mencari persen buk  
 Peneliti : Apakah kamu yakin caranya seperti itu?  
 S-DRH : Yakin buk

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-DRH menjelaskan konsep matematika yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3 namun kurang tepat. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH belum mampu melalui indikator analisis meskipun terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

### c. Jawaban pada indikator Evaluasi



Handwritten student answer on lined paper showing a calculation: jawaban:  $\frac{1}{5} = \frac{1}{5} \times 1 = \frac{2}{10} = 0,2$ . To the right, there is a bracketed list:  $A = 5$ ,  $E = 0$ .

Gambar 4.71 Jawaban Siswa Pada Indikator Evaluasi S-DRH Soal Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.71, S-DRH tidak mengembangkan strategi pemecahan masalah dengan melakukan perhitungan.

Berikut wawancara kepada S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak mampu menggunakan strategi yang tepat digunakan pada soal nomor 3.

- Peneliti : Coba perhatikan soal nomor 3, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?

S-DRH : Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya)  $\frac{1}{5} = x \cdot 1$   
 $= \frac{2}{10} = 0,2$

Peneliti : Kenapa  $\frac{1}{5} = x \cdot 1$  ? dapat darimana nak?

S-DRH : Saya tidak mengerti buk

Peneliti : Bagian mana yang tidak dimengerti nak?

S-DRH : Semuanya buk

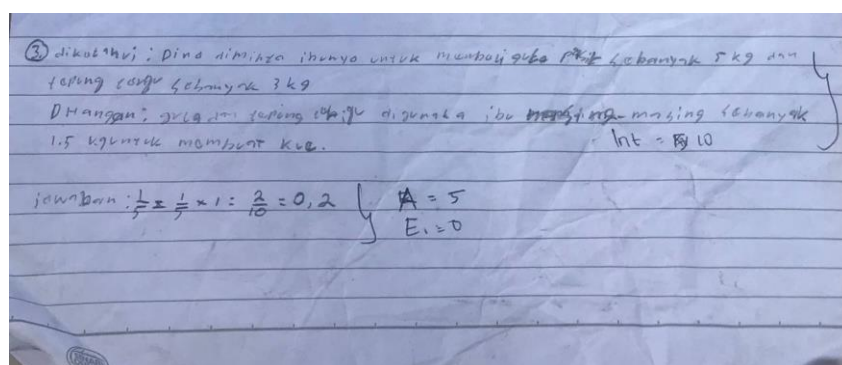
Peneliti : Karena soal nomor 3 tentang persen, kita pahami soalnya terlebih dahulu. Gula pasir yang dibeli dinda yaitu 5kg dan tepung terigu 3kg, kemudian kita bagi karena akan digunakan ibu untuk membuat kue sebanyak 1,5. Jadi  $\frac{1,5}{5} = 0,3 \times 100 = 30\%$ . Tepung terigu  $\frac{1,5}{3} = 0,5 \times 100 = 50\%$

S-DRH : Jadi seperti itu ya buk

Peneliti : Iya nak

Berdasarkan hasil wawancara dapat diperoleh bahwa S-DRH tidak bisa menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH belum mampu melalui indikator evaluasi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

#### d. Jawaban pada indikator Inferensi



Gambar 4.72 Jawaban Siswa Pada Indikator Inferensi S-DRH Soal

Nomor 3

Berdasarkan gambar 4.72, S-DRH tidak menuliskan kesimpulan dari konsep matematika yang telah digunakan dari permasalahan nomor 3.

Berikut wawancara kepada S-DRH yang menunjukkan bahwa siswa tersebut tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 3.

Peneliti : Kenapa tidak membuat kesimpulan nak?

S-DRH : Tidak bisa buk

Dari hasil wawancara di atas S-DRH tidak menjelaskan kesimpulan yang diperoleh pada soal nomor 3. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan berpikir kritis S-DRH belum mampu melalui indikator inferensi terlihat pada jawaban yang sudah dituliskan pada gambar diatas.

## **BAB V**

### **PEMBAHASAN**

Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui kemampuan berpikir kritis siswa pada saat menyelesaikan pemecahan masalah matematika materi pecahan di SDN 24 Ampenan Tahun Pelajaran 2022/2023. Kemampuan berpikir kritis dalam menyelesaikan soal pemecahan masalah matematika sangatlah dibutuhkan. Hal ini sejalan dengan pendapat Dewi et al., (2020:2) dalam penelitiannya bahwa masalah matematika dapat diselesaikan dengan berpikir kritis dan berpikir kritis dapat dilatih dengan belajar matematika, sehingga materi matematika dan kemampuan berpikir kritis merupakan dua hal yang tidak dapat dipisahkan. Dengan demikian dapat diketahui bahwa kemampuan berpikir kritis berperan penting bagi siswa dalam memecahkan masalah matematika di sekolah dasar.

Pada penelitian ini subjek penelitiannya adalah siswa kelas IV dengan jumlah siswa sebanyak 25 orang. Semua siswa kelas IV diberikan soal tes sebanyak tiga butir soal, kemudian tes tersebut diperiksa dan dianalisis oleh peneliti, selanjutnya ditentukan tingkat kemampuan berpikir kritis dari masing-masing siswa apakah termasuk dalam kategori tinggi, rendah, dan sedang. Tingkat kemampuan berpikir kritis dalam penelitian ini ditentukan juga berdasarkan indikator kemampuan berpikir kritis yaitu interpretasi, analisis, evaluasi, dan inferensi. Berdasarkan hasil penelitian diperoleh bahwa kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV SDN 24 Ampenan tergolong pada 3

kategori. Dari 25 siswa kelas IV terdapat 5 siswa termasuk kategori tinggi, 7 siswa termasuk kategori sedang, dan 13 siswa masuk dalam kategori rendah.

### **5.1 Siswa dengan Kemampuan Berpikir Kritis Tinggi**

Siswa yang berkemampuan kritis tinggi yaitu S-AZ, S-EL, S-MG, S-NN, dan S-RMA. Penelitian ini mengambil dua subjek sebagai perwakilan dari siswa berkemampuan berpikir kritis tinggi yaitu S-NN dan S-MG. Hal tersebut peneliti lakukan agar mempermudah peneliti dalam menganalisis data.

Dari keseluruhan jawaban subjek S-NN dan S-MG dapat diketahui kemampuan berpikir kritis tingkat tinggi pada indikator interpretasi siswa. Siswa S-NN sudah menuliskan yang diketahui dan ditanyakan dari butir 3 soal dengan tepat dan lengkap. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-NN dengan berkemampuan kritis tinggi sudah dapat menyatakan apa yang diketahui dan ditanyakan pada semua soal. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Susilowati et al., (2017:224) bahwa indikator interpretasi merupakan kemampuan individu untuk menunjukkan makna atau maksud dalam menafsirkan atau memahami berbagai situasi, peristiwa, prosedur atau standar. Pada saat dilakukan wawancara S-NN dapat menjelaskan dengan tepat dan lengkap. Sedangkan S-MG tidak menuliskan yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1, namun nomor 2 dan 3 menuliskan yang diketahui dan ditanyakan pada lembar jawaban. Pada saat dilakukan



wawancara S-MG tidak dapat menjelaskan diketahui dan ditanyakan pada soal 1 dengan alasan lupa menuliskan.

Pada indikator analisis dari keseluruhan jawaban subjek S-NN dan S-MG dapat diketahui kemampuan berpikir kritis tinggi siswa dari 3 butir soal yang diberikan. Siswa mampu membuat model matematika dari soal yang diberikan dengan tepat dan juga lengkap dengan penjelasan yang benar. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-NN dan S-MG dengan berkemampuan kritis tinggi sudah dapat membuat model yang digunakan untuk memecahkan permasalahan pada semua soal. Hasil pada tahap wawancara S-NN dan S-MG juga dapat menjelaskan model matematika yang digunakan dalam menjawab soal yang diberikan. Hal tersebut sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Risnanosanti et al., (2019:2) bahwa peranan dalam menganalisis informasi yang sesuai dengan data yang ada sehingga siswa dapat melakukan penyelesaian masalah dengan benar.

Pada indikator evaluasi subjek S-NN dan S-MG dapat diketahui kemampuan berpikir kritis tingkat tinggi dari 3 butir soal yang diberikan. S-NN dan S-MG mampu mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dan lengkap dengan melakukan perhitungan. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-NN dan S-MG dengan berkemampuan kritis tinggi sudah dapat mengembangkan strategi untuk memecahkan permasalahan pada semua soal. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Cahyaningsih & Nahdi

(2021:1) bahwa bahwa melalui berpikir kritis siswa secara otomatis mampu memecahkan masalah sederhana hingga kompleks baik di dalam kelas maupun kehidupan sehari-hari. Pada saat tahap wawancara, S-NN dan S-MG dapat menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah dengan melakukan perhitungan pada setiap butir soal.

Pada indikator inferensi subjek S-NN dan S-MG dapat diketahui kemampuan berpikir kritis tingkat tinggi dari 3 butir soal yang diberikan. S-NN sudah mampu membuat kesimpulan pada soal nomor 1 dan 2 namun tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 3 dengan alasan lupa menuliskan kesimpulannya. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-NN dengan berkemampuan kritis tinggi sudah dapat membuat kesimpulan pada 2 butir soal. Pada saat tahap wawancara, S-19 dapat menjelaskan alasan membuat kesimpulan seperti yang telah dituliskan pada lembar jawaban pada nomor 1 dan 2 dari 3 soal yang dikerjakan. Sedangkan S-MG membuat kesimpulan pada soal nomor 1 namun ada kekeliruan, soal nomor 2 namun kurang tepat dan tidak membuat kesimpulan pada soal nomor 3 dengan alasan lupa menuliskan kesimpulannya. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-MG dengan berkemampuan kritis tinggi sudah dapat membuat kesimpulan pada 2 butir soal namun ada kekeliruan dan kurang tepat. Pada saat tahap wawancara, S-MG menjelaskan alasan membuat kesimpulan seperti yang telah dituliskan pada lembar

jawaban pada nomor 1 dan 2 dari 3 soal yang dikerjakan. Hal ini sesuai dengan ungkapan Azizah et al., (2018:62) bahwa seseorang yang berpikir kritis tinggi adalah seorang yang dapat menarik kesimpulan dari pengetahuannya, mengetahui bagaimana menggunakan informasi untuk memecahkan masalah, dan menemukan sumber informasi yang relevan untuk membantu dalam memecahkan masalah.

## **5.2 Siswa dengan Kemampuan Berpikir Kritis Sedang**

Siswa yang berkemampuan kritis sedang yaitu S-ANP, S-AH, S-MRS S-KR, S-MDA, S-NF dan S-ZKI. Penelitian ini mengambil dua subjek sebagai perwakilan dari siswa berkemampuan berpikir kritis sedang yaitu S-ZKI dan S-NF. Hal tersebut peneliti lakukan agar mempermudah peneliti dalam menganalisis data.

Dari keseluruhan jawaban subjek S-ZKI dan S-NF dapat diketahui kemampuan berpikir kritis tingkat sedang pada indikator interpretasi siswa. Siswa S-ZKI sudah menuliskan yang diketahui dan ditanyakan dari butir 3 soal tetapi kurang teliti dan kurang tepat. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-ZKI dengan berkemampuan kritis sedang sudah dapat menyatakan apa yang diketahui dan ditanyakan pada semua soal meskipun kurang teliti pada nomor 2 dan kurang lengkap pada nomor 3. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Azizah et al., (2018:65) bahwa bahwa siswa dengan kategori sedang tidak sempurna menuliskan fakta dan informasi serta mengajukan

pertanyaan dan kurang mampu memahami apa yang diketahui dan ditanyakan sehingga kurang memahami soal yang diberikan. Pada saat dilakukan wawancara S-ZKI dapat menjelaskan jawaban yang telah dituliskan pada indikator interpretasi. Sedangkan S-NF berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, menuliskan yang diketahui saja pada soal nomor 1, nomor 2 menuliskan diketahui dan ditanyakan pada lembar jawaban namun kurang lengkap dan 3 menuliskan yang diketahui saja pada lembar jawaban. Pada saat dilakukan wawancara S-NF tidak dapat menjelaskan ditanyakan pada soal 1 dan 3 dengan alasan tidak mengerti sedangkan nomor 2 dapat dijelaskan S-NF.

Pada indikator analisis dari keseluruhan jawaban subjek S-ZKI dan S-NF dapat diketahui kemampuan berpikir kritis sedang siswa dari 3 butir soal yang diberikan. S-ZKI mampu membuat model matematika dari soal yang diberikan namun ada kesalahan dalam penjelasan beberapa soal. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-ZKI dengan berkemampuan kritis sedang dapat membuat model yang digunakan untuk memecahkan permasalahan pada semua soal. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Azizah et al., (2018:66) bahwa banyak cara berpikir dan pentingnya berpikir agar siswa tidak takut dengan pelajaran matematika. Salah satunya adalah analisis masalah, tujuan analisis masalah adalah untuk mendorong siswa berpikir lebih luas, menyajikan tantangan, dan memperkaya sumber belajar. Hasil pada tahap wawancara S-ZKI dapat menjelaskan model matematika

yang digunakan dalam menjawab soal yang diberikan namun pada soal nomor 2 ada kesalahan dalam penjelasan jawaban. Sedangkan S-NF berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, dapat membuat model matematika pada soal nomor 1, soal nomor 2 membuat model namun ada kesalahan dalam penjelasan salah satu jawaban, dan soal nomor 3 tidak membuat model matematika. Pada saat dilakukan wawancara S-NF dapat menjelaskan model yang digunakan pada soal 1 dan 2 dengan alasan sedangkan nomor 3 tidak dapat dijelaskan.

Pada indikator evaluasi subjek S-ZKI dan S-NF dapat diketahui kemampuan berpikir kritis tingkat sedang dari 3 butir soal yang diberikan. S-ZKI mampu mengembangkan strategi pemecahan masalah yang tepat dan lengkap dengan melakukan perhitungan namun ada satu soal perhitungannya kurang teliti. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-ZKI dengan berkemampuan kritis sedang sudah dapat mengembangkan strategi untuk memecahkan permasalahan. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Yuwono et al., (2018:141) bahwa memikirkan dan mengkaji ulang langkah-langkah pemecahan masalah merupakan kegiatan yang sangat penting dalam meningkatkan kemampuan pemecahan masalah siswa. Pada saat tahap wawancara, S-ZKI dapat menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah dengan melakukan perhitungan pada semua butir soal namun pada soal nomor 2 kurang teliti dalam perhitungan. Sedangkan S-NF berdasarkan data hasil

penelitian, dapat mengembangkan strategi dalam memecahkan masalah pada soal nomor 1 tetapi kurang lengkap proses pengerjaannya, pada soal nomor 2 dapat mengembangkan strategi dalam memecahkan masalah namun ada kesalahan dalam perhitungan, dan soal nomor 3 dapat mengembangkan strategi dalam memecahkan masalah namun kurang tepat. Pada saat dilakukan wawancara S-NF dapat menjelaskan strategi yang digunakan pada semua soal meskipun kurang lengkap pengerjaannya dan ada kesalahan dalam perhitungan.

Pada indikator inferensi subjek S-ZKI dan S-NF dapat diketahui kemampuan berpikir kritis tingkat sedang dari 3 butir soal yang diberikan. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-ZKI mampu membuat kesimpulan pada soal nomor 2 saja tetapi kurang tepat dan pada soal nomor 1 dan 3 tidak membuat kesimpulan dengan alasan tidak memahami. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Purwati et al., (2016:92) bahwa siswa dengan kemampuan berpikir kritis sedang hanya dapat memenuhi indikator interpretasi dan analisis namun kurang mampu memenuhi indikator evaluasi dan inferensi. Pada saat tahap wawancara, S-ZKI bisa menjelaskan alasan membuat kesimpulan seperti yang telah dituliskan pada lembar jawaban pada nomor 2 saja dari 3 soal yang dikerjakan. Sedangkan S-NF berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, membuat kesimpulan pada soal nomor 1 dan 2 saja namun tidak membuat kesimpulan pada soal

nomor 3. Pada tahap wawancara, S-NF dapat menjelaskan kesimpulan pada soal nomor 1 dan 2 saja.

### **5.3 Siswa dengan Kemampuan Berpikir Kritis Rendah**

Siswa yang berkemampuan kritis sedang yaitu S-ARA, S-AS, S-DRH, S-DOD, S-DDS, S-KG, S-MA, S-MTA, S-MRS, S-NSF, S-R, S-RER dan S-YS. Penelitian ini mengambil dua subjek sebagai perwakilan dari siswa berkemampuan berpikir kritis sedang yaitu S-ARA dan S-DRH. Hal tersebut peneliti lakukan agar mempermudah peneliti dalam menganalisis data.

Dari keseluruhan jawaban subjek S-ARA dan S-DRH dapat diketahui kemampuan berpikir kritis tingkat rendah pada indikator interpretasi siswa. Siswa S-ARA menuliskan yang diketahui dan ditanyakan dari butir 3 soal tetapi kurang teliti dan kurang lengkap. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-ARA dengan berkemampuan kritis rendah menyatakan apa yang diketahui saja pada soal nomor 1, soal nomor 2 dapat menuliskan diketahui dan ditanyakan, dan pada nomor 3 dan tidak menuliskan diketahui dan ditanyakan pada lembar jawaban. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Amalia et al., (2020:104) bahwa kemampuan berpikir kritis tingkat rendah rata-rata mengalami kesulitan yang dimulai dari indikator pertama yaitu interpretasi, siswa kesulitan dalam menemukan informasi berupa fakta dan inti pertanyaan. Pada saat dilakukan wawancara S-ARA menjelaskan jawaban nomor 2 saja yang

lengkap dan tepat sedangkan nomor 1 dan 3 kurang lengkap. Sedangkan S-DRH berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, tidak menuliskan yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1, nomor 2 menuliskan diketahui dan ditanyakan pada lembar jawaban namun tidak sesuai dengan perintah soal dan 3 menuliskan yang diketahui dan ditanyakan tetapi kurang tepat pada lembar jawaban. Pada saat dilakukan wawancara S-DRH kurang mampu dalam menjelaskan yang diketahui dan ditanyakan pada soal semua soal.

Pada indikator analisis dari keseluruhan jawaban subjek S-ARA dan S-DRH dapat diketahui kemampuan berpikir kritis rendah siswa dari 3 butir soal yang diberikan. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-ARA dengan berkemampuan kritis rendah membuat model yang digunakan untuk memecahkan permasalahan pada nomor 1 namun ada kekeliruan, pada soal nomor 2 membuat model yang digunakan untuk memecahkan permasalahan tetapi ada kesalahan dalam penjelasan, dan soal nomor 3 tidak membuat model matematika. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Firdausi et al., (2021:230) bahwa proses kognitif yang terlibat dalam menganalisis masalah yang dihadapi secara sistematis dan spesifik, mengidentifikasi masalah secara cermat dan menyeluruh, serta mengidentifikasi dan menganalisis informasi untuk merencanakan strategi pemecahan masalah. Hasil pada tahap wawancara S-ARA dapat menjelaskan model matematika yang digunakan dalam



menjawab soal yang diberikan namun pada soal nomor 1 dan 2 ada kesalahan dalam penjelasan jawaban. Sedangkan S-DRH berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, membuat model matematika pada soal nomor 1 dan 2 tetapi ada kesalahan dalam penjelasan, dan pada soal nomor 3 membuat model namun kurang tepat. Pada saat dilakukan wawancara S-DRH menjelaskan model yang digunakan meskipun kurang tepat.

Pada indikator evaluasi subjek S-ARA dan S-DRA dapat diketahui kemampuan berpikir kritis tingkat rendah dari 3 butir soal yang diberikan. S-ARA mampu mengembangkan strategi pemecahan masalah tetapi kurang tepat dengan melakukan perhitungan namun ada satu soal tidak mengembangkan strategi pemecahan masalah. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-ARA dengan berkemampuan kritis rendah pada soal nomor 1 dan 2 mengembangkan strategi untuk memecahkan permasalahan namun kurang tepat, dan pada soal nomor 3 tidak mengembangkan strategi dengan tepat. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Hendryawan et al., (2017:55) bahwa kemampuan berpikir kritis yang rendah tidak secara sistematis menuliskan solusi dan tidak dapat memilih dan membenarkan strategi untuk memecahkan masalah dengan tepat secara tertulis. Pada tahap wawancara, S-ARA menjelaskan strategi yang digunakan untuk memecahkan masalah dengan melakukan perhitungan pada soal 1 dan 2, pada soal 3 tidak

mengembangkan strategi untuk memecahkan masalah. Sedangkan S-DRH berdasarkan data hasil penelitian, dapat mengembangkan strategi dalam memecahkan masalah pada soal nomor 1 dan 2 tetapi kurang tepat, pada soal nomor 3 tidak mengembangkan strategi dalam memecahkan. Pada tahap wawancara S-6 hanya menjelaskan strategi yang digunakan pada semua soal nomor 1 meskipun ada kesalahan dalam perhitungan.

Pada indikator inferensi subjek S-ARA dan S-DRH dapat diketahui kemampuan berpikir kritis tingkat rendah dari 3 butir soal yang diberikan. Berdasarkan deskripsi data hasil penelitian, S-ARA dan S-DRH tidak mampu membuat kesimpulan pada soal semua butir soal. Pada tahap wawancara, S-ARA dan S-DRH tidak bisa menjelaskan kesimpulan dari 3 butir soal yang diberikan. Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Purwati et al., (2016:91) siswa dengan berkemampuan berpikir kritis rendah yaitu kurang mampu memenuhi indikator interpretasi, karena siswa hanya mampu mengidentifikasi fakta yang diberikan dengan jelas pada soal serta tidak mampu memenuhi indikator menganalisis, mengevaluasi, serta mengidentifikasi.

## **BAB VI**

### **PENUTUP**

#### **6.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan dapat ditarik kesimpulan bahwa kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV SDN 24 Ampenan dalam menyelesaikan soal cerita materi pecahan tahun pelajaran 2022/2023 berkategori tinggi ada 5 siswa, berkategori sedang ada 7 siswa, dan berkategori rendah ada 13 siswa, sehingga sebagian besar kemampuan berpikir kritis siswa dalam menyelesaikan soal matematika berkategori rendah.

#### **6.2 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dari penelitian ini, maka peneliti memberikan beberapa saran sebagai berikut:

- a. Bagi guru, hendaknya menjadi acuan untuk mengkaji dan memperbaiki faktor- faktor penyebab rendah hasil tes kemampuan berpikir kritis disekolah tersebut.
- b. Bagi siswa, dapat dijadikan sebagai bekal untuk sering melakukan latihan soal- soal pemecahan masalah dengan menggunakan langkah- langkah yang benar.
- c. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan melakukan penelitian yang relevan seperti menganalisis kemampuan berpikir kritis dalam memecahkan masalah matematika.

## DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, N. F., Aini, L. N., & Makmun, S. (2020). Analisis Tingkat Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Sekolah Dasar Ditinjau Dari Tingkat Kemampuan Matematika. *Jurnal IKA PGSD (Ikatan Alumni PGSD) UNARS*, 8(1), 97. <https://doi.org/10.36841/pgsdunars.v8i1.587>
- Ariyanto, L., Prayito, M., & Sary, R. M. (2015). Implementasi animasi matematika dengan pendekatan. *Jurnal Penelitian Dalam Bidang Pendidikan Dan Pengajaran*, 9(2).
- Asriningtias, A. N., Kristin, F., & Anugraheni, I. (2018). Penerapan Model Pembelajaran Problem Based Learning Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Dan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas 4 Sd. *Jurnal Basicedu*, 2(2), 5–10. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v2i2.137>
- Azizah, M., Sulianto, J., & Cintang, N. (2018). Analysis of Critical Thinking Skills of Elementary School Students in Learning Mathematics Curriculum 2013. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 35(1), 61–70.
- Cahyaningsih, U., & Nahdi, D. S. (2021). The Effect of Realistic Mathematics Education on Elementary Students' Critical Thinking Skills. *Journal of Physics: Conference Series*, 1764(1), 1–7. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1764/1/012127>
- Cahyono, B. (2017). Analisis Keterampilan Berfikir Kritis Dalam. *Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 8(1), 50–64.

- Dewi, A. K., Slamet, S. Y., Surya, A., & Syawaludin, A. (2020). Thailand elementary school students' critical thinking skills in mathematics education. *Journal of Physics: Conference Series*, 1511(1), 1–7. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1511/1/012047>
- Dores, O. J., Wibowo, D. C., & Susanti, S. (2020). Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika. *J-PiMat : Jurnal Pendidikan Matematika*, 2(2), 242–254. <https://doi.org/10.31932/j-pimat.v2i2.889>
- Firdausi, B. W., Yermiandhoko, Y., & Surabaya, U. N. (2021). Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Pada Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 11(2), 229–243.
- Fitriana, A., Marsitin, R., & Ferdiani, R. D. (2019). Analisis Berpikir Kritis Matematis Dalam Menyelesaikan Soal Matematika. *RAINSTEK : Jurnal Terapan Sains & Teknologi*, 1(3), 92–96. <https://doi.org/10.21067/jtst.v1i3.3764>
- Hasratuddin. (2013). Membangun Karakter Melalui Pembelajaran Matematika. *Jurnal Pendidikan Matematika PARADIKMA*, 6(2), 130–141. <http://digilib.unimed.ac.id/id/eprint/960>
- Hendryawan, S., Yusuf, Y., Wachyar, T. Y., Siregar, I., & Dwiyantri, W. (2017). Siswa Smp Tingkat Rendah Pada Pembelajaran Berbasis Masalah Dengan Green ' S Motivational. *Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 8(2), 50–58. <http://journal.upgris.ac.id/index.php/aksioma/article/view/1744>

- Heruman. (2016). *Model Pembelajaran Matematika*. PT. Remaja Rosdakarya.
- Isnaini, S. (2018). *Skripsi Peningkatan Kemampuan Pemecahan Masalah Dengan Metode Problem Solving Pada Mata Pelajaran Matematika Siswa Kelas Iv Sd Negeri 2 Bumiharjo Tahun Pelajaran 2017/2018*. 0(0), 2–166.
- Jumiati, J., Turmuzi, M., & Saputra, H. H. (2022). Pengaruh Strategi Guided Note Taking Berbantuan Media Video terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas IV SDN 18 Cakranegara. *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan*, 7(2c), 777–785. <https://doi.org/10.29303/jipp.v7i2c.625>
- Khairunnisa, K., & Jiwandono, I. S. (2020). Analisis Metode Pembelajaran Komunikatif untuk PPKn Jenjang Sekolah Dasar. *ELSE (Elementary School Education Journal) : Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Sekolah Dasar*, 4(1), 9. <https://doi.org/10.30651/else.v4i1.3970>
- Lado, H., Muhsetyo, G., & Sisworo. (2016). Penggunaan Media Bungkus Rokok untuk Memahami Konsep Barisan dan Deret Melalui Pendekatan RME. *Jurnal Pembelajaran Matematika*, 3(1), 1–2.
- Magdalena, I., Aditya, A. M., Muzakia, N. O., & Leonardho, R. (2021). Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas 4 Dalam Pembelajaran Ips Di Sdn Pondok Bahar 02. *Pandawa : Jurnal Pendidikan Dan Dakwah*, 3(2), 259–268.
- Nafisah, N., Makki, M., & Jiwandono, I. S. (2022). Manajemen Kelas Pada Pembelajaran Pasca Masa Pandemi Covid-19 di SDN Inpres Tenga Kecamatan Woha Kabupaten Bima Tahun Pelajaran 2021/2022. *Jurnal*

*Ilmiah Profesi Pendidikan*, 7(3), 1340–1345.  
<https://doi.org/10.29303/jipp.v7i3.755>

Ningsih, S. R. A. (2016). *Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Di SMP Negeri 14 Mataram Tahun Pelajaran 2021/2022*. 15(2), 1–23.

Nuryanti, L., Zubaidah, S., & Diantoro, M. (2018). Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SMP. *Prosiding Konferensi Nasional Penelitian Matematika Dan Pembelajarannya*, 3(2006), 155–158.

Oktavianto, B., & Suliyati, T. (2017). Ketersediaan Koleksi Bagi Kebutuhan Informasi Pemustaka Di Dinas Kearsipan Dan Perpustakaan Kabupaten Pekalongan. *Jurnal Ilmu Perpustakaan*, 6(4), 401–410.  
<https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jip/article/view/23246>

Purwati, R., Hobri, & Fatahillah, A. (2016). *Analisis Kemampuan Berfikir Kritis Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Persamaan Kuadrat Pada Pembelajaran Model Creative Problem Solving*.

Putri, A. (2018). Profil Kemampuan Berpikir Kritis Matematis Siswa Smp Kelas VIII Materi Bangun Ruang Sisi fDatar. *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(1), 103–112. <https://doi.org/10.31980/mosharafa.v7i1.346>

Risnanosanti, Susyla, D., & Syofiana, M. (2019). Developing students critical thinking ability through lesson study. *Journal of Physics: Conference Series*, 1320(1), 1–8. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1320/1/012005>

- Rosyidah, A. N. K., Maulyda, M. A., & Oktaviyanti, I. (2020). Miskonsepsi Matematika Mahasiswa PGSD Pada Penyelesaian Operasi Hitung Bilangan Bulat. *Jurnal Ilmiah KONTEKSTUAL*, 2(01), 15–21. <https://doi.org/10.46772/kontekstual.v2i01.244>
- Rulandari, R. A. (2014). Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Matematika Siswa SDN Keboan Anom Ditinjau Dari Prestasi Belajar. *Universitas Muhammadiyah Sidoarjo*, 56.
- Siregar, D. P. (2018). Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Berdasarkan Prosedur Newman Di SMP Muhammadiyah 02 Medan T.P 2017.2018. *Biomass Chem Eng*, 3(2).
- Suciono, W. (2021). *Berpikir Kritis (Tinjauan Melalui Kemandirian Belajar, Kemampuan Akademik dan Efikasi Diri)*. penerbit Adab.
- Sugiyono. (2014). *Memahami Penelitian Kualitatif*. Alfabeta.
- Susilowati, Sajidan, & Ramli, M. (2017). Analisis keterampilan berpikir kritis siswa madrasah aliyah negeri di Kabupaten Magetan. *Prosiding SNPS (Seminar Nasional Pendidikan Sains)*, 21(2000), 223–231.
- Susriyati, D., & Yurida, S. (2019). Peningkatan hasil Belajar Pemecahan Masalah Matematika Melalui Model Problem Based Learning Berbasis Karakter. *Jurnal Riset Teknologi Dan Inovasi Pendidikan*, 2(1), 280–288.
- Syamsu, F. N., Rahmawati, I., & Suyitno. (2019). Keefektifan Model Pembelajaran STAD terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Bangun



- Ruang. *International Journal of Elementary Education*, 3(3), 344.  
<https://doi.org/10.23887/ijee.v3i3.19450>
- Turmuzi, M., Wahidaturrahmi, & Kurniawan, E. (2021). *Analisis Kemampuan Komunikasi Matematis Mahasiswa pada Materi Geometri*. 11(April), 50–61.
- Utami, D. P., Melliani, D., Maolana, F. N., Marliyanti, F., & Hidayat, A. (2021). *Iklim Organisasi Kelurahan Dalam Perspektif Ekologi*. 1(1996), 6.
- Wandini, R. R., & Banurea, O. K. (2019). *Pembelajaran Matematika Untuk Calon Guru MI / SD* (Issue 57).  
<https://core.ac.uk/download/pdf/196543227.pdf>
- Wiryanto. (2020). Proses Pembelajaran Matematika Di Sekolah Dasar Di Tengah Pandemi Covid-19. *Jurnal Review Pendidikan Dasar: Jurnal Kajian Pendidikan Dan Hasil Penelitian*, 6(2), 125–132.  
<https://doi.org/10.26740/jrpd.v6n2.p125-132>
- Yuwono, T., Supanggih, M., & Ferdiani, R. D. (2018). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan Prosedur Polya. *Jurnal Tadris Matematika*, 1(2), 137–144.  
<https://doi.org/10.21274/jtm.2018.1.2.137-144>

# **LAMPIRAN**

## Lampiran 1

**Rublik Penilaian Skor Kemampuan Berpikir Kritis Siswa dalam  
Menyelesaikan soal**

Aspek yang diukur	Rubrik Penilaian	Skor
Interpretasi	Tidak dapat menulis apa yang ditanyakan atau diketahui oleh pertanyaan	0
	Menulis diketahui dan yang ditanyakan dengan tidak tepat	5
	Menulis yang diketahui dengan benar atau yang ditanyakan saja dengan benar	10
	Menulis yang diketahui dengan tepat tetapi kurang lengkap	15
	Menulis diketahui dan ditanyakan dengan tepat dan lengkap	20
Analisis	Tidak membuat model matematika dari masalah yang diberikan	0
	Membuat model matematika tetapi kurang tepat	5
	Membuat model matematika dengan benar tetapi tidak memberikan penjelasan	10
	Membuat model matematika dengan benar tetapi ada kesalahan dalam penjelasan	15
	Membuat model matematika dari soal yang diberikan dengan tepat dan memberikan penjelasan dengan benar dan lengkap	20
Evaluasi	Tidak mengembangkan strategi dalam memecahkan masalah dalam menyelesaikan soal	0
	Menggunakan strategi pemecahan masalah dalam menyelesaikan soal yang tidak tepat dan tidak lengkap	10
	Menggunakan strategi pemecahan masalah dalam menyelesaikan soal yang tepat, tetapi tidak lengkap atau menggunakan strategi yang tidak tepat tetapi sempurna menggunakan strategi pemecahan	20
	Menggunakan strategi pemecahan masalah yang tepat dalam menyelesaikan soal, lengkap tetapi kesalahan dalam perhitungan atau penjelasan	30
	Menggunakan strategi pemecahan masalah yang tepat dalam menyelesaikan soal, lengkap dan benar dalam melakukan perhitungan atau penjelasan	40

0Inferensi	Tidak ada kesimpulan	0
	Membuat kesimpulan yang tidak tepat dan tidak sesuai dengan pertanyaan	5
	Membuat kesimpulan yang tidak tepat walaupun disesuaikan dengan soal	10
	Membuat kesimpulan dengan tepat, sesuai dengan soal tetapi tidak lengkap	15
	Membuat kesimpulan dengan benar, sesuai dengan soal dan lengkap	20
<b>Total Skor</b>		<b>100</b>

Facione (Putri, 2018)

## Lampiran 2

### KISI- KISI TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Satuan Pendidikan : Sekolah Dasar

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas : IV

Materi : Pecahan

Alokasi Waktu : 80 menit

<b>Kompetensi Dasar</b>	<b>Indikator KD</b>	<b>Jmlh Butir</b>	<b>Indikator Soal</b>	<b>Jenis Tes</b>	<b>Lvl Kognitif</b>
3.1 Menjelaskan pecahan- pecahan senilai dengan gambar dan model konkret	3.1.1.Memahami arti dari pecahan- pecahan senilai dengan gambar dan model konkret.	1	Disajikan beberapa gambar pecahan senilai, siswa dapat menemukan (C3) pecahan senilai setelah mengamati gambar.	Essay	C3
3.2 Menjelaskan berbagai bentuk pecahan (biasa, campuran, desimal, dan persen) dan hubungan diantaranya	3.2.1.Memahami bentuk operasi pecahan biasa. 3.2.2.Memahami bentuk pecahan campuran. 3.2.3.Memahami pecahan desimal. 3.2.4.Memahami operasi pecahan persen.	2	Disajikan bentuk- bentuk pecahan biasa dan pecahan desimal, siswa dapat menguraikan (C4) pecahan biasa menjadi pecahan desimal.	Essay	C4

		3	Disajikan bentuk-bentuk pecahan persen, siswa dapat membuktikan (C5) pecahan biasa menjadi pecahan persen.	Essay	C5
--	--	---	--	-------	----

### Lampiran 3

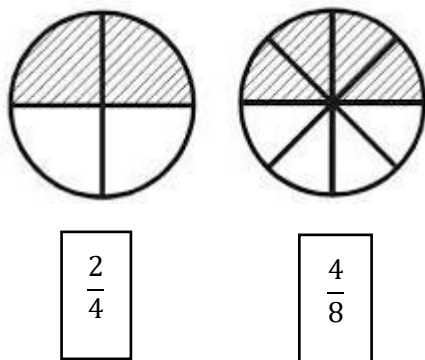
## Pecahan

### Materi Pecahan Senilai

#### 1. Konsep Pecahan Senilai

Pecahan senilai adalah pecahan yang memiliki nilai yang sama walaupun penyebut dan pembilangnya berbeda. Pecahan senilai dapat dikatakan sebuah pecahan.

Perhatikan gambar berikut !



Bagaimanakah besar kedua lingkaran yang diarsir? Apakah sama? Ya, besar kedua lingkaran yang diarsir sama, maka  $\frac{2}{4}$  dan  $\frac{4}{8}$  merupakan pecahan yang senilai karena memiliki nilai yang sama.

#### 2. Menentukan Pecahan- Pecahan Senilai

Pecahan senilai dapat ditentukan dengan cara menggali atau membagi pembilang dan penyebut pecahan tersebut dengan bilangan yang sama, kecuali nol.

##### a. Menentukan pecahan- pecahan yang senilai dengan cara perkalian

Cara menentukan pecahanp pecahan yang senilai dengan perkalian sebagai berikut.

- 1) Pembilang dan penyebut dikalikan dengan bilangan yang sama.
- 2) Hasil perkalian merupakan pecahan yang senilai dengan pecahan semula.

Contoh :

Apakah pecahan  $\frac{3}{4}$  senilai dengan  $\frac{6}{8}$  ?

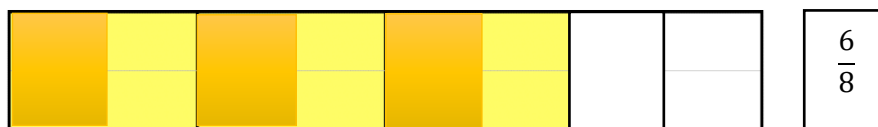
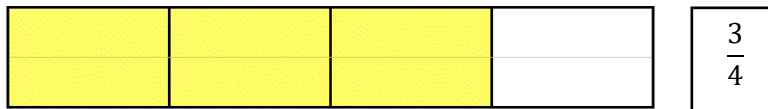
Jawab :

Untuk menemukan apakah pecahan  $\frac{3}{4}$  senilai dengan  $\frac{6}{8}$  dapat dilakukan dengan mengalikan pembilang dan penyebut dari pecahan  $\frac{3}{4}$  dengan 2.

$$\frac{3}{4} = \frac{3 \times 2}{4 \times 2} = \frac{6}{8}$$

Jadi, pecahan  $\frac{3}{4}$  senilai dengan  $\frac{6}{8}$

Jika pecaha dinyatakan dalam bentuk gambar sebagai berikut.



Dari gambar terlihat bahwa besar bagian yang diarsir adalah sama, maka pecahan  $\frac{3}{4}$  senilai dengan  $\frac{6}{8}$ .

### **b. Menentukan pecahan- pecahan yang senilai dengan cara pembagian**

Cara menentukan pecahan- pecahan senilai dengan pembagian sebagai berikut.

- 1) Pembilang dan penyebut dibagi dengan bilangan yang sama.
- 2) Hasil pembagian merupakan pecahan yang senilai dengan pecahan semula.

Contoh :

Tentukan pecahan yang senilai dengan  $\frac{5}{15}$  !



**Jawab :**

Pecahan yang senilai dengan  $\frac{5}{15}$  dapat dicari dengan cara pembilang dan penyebut dibagi 5.

$$\frac{5}{15} = \frac{5:5}{15:5} = \frac{1}{3}$$

Jadi, pecahan yang senilai dengan  $\frac{5}{15}$  adalah  $\frac{1}{3}$ .

### 3. Menyederhanakan Pecahan

Menyederhanakan pecahan prinsipnya sama dengan mencari pecahan yang senilai. Dalam menyederhanakan pecahan selalu membagi pembilang dan penyebut dengan bilangan yang sama. Usahakan hasilnya dalam bentuk yang paling sederhana atau tidak bisa dibagi lagi. ]

Contoh :

Sederhanakan pecahan  $\frac{4}{8}$  !

Jawab :

$$\frac{4}{8} = \frac{4:4}{8:4} = \frac{1}{2}$$

Jadi, bentuk sederhana dari pecahan  $\frac{4}{8}$  adalah  $\frac{1}{2}$ .

### 4. Membandingkan Pecahan

Membandingkan bilangan berarti menentukan mana bilangan yang nilainya lebih besar, bilangan yang lebih kecil, atau nilainya sama. Tanda yang digunakan untuk membandingkan bilangan sebagai berikut.

“<” dibaca kurang dari.

“>” dibaca lebih dari.

“=” dibaca sama dengan.

a. Pecahan berpenyebut sama

Untuk membandingkan pecahan yang berpenyebut sama, maka cukup bandingkan saja pembilangnya.

Contoh :

Bandingkan pecahan pecahan berikut dengan menggunakan tanda “<” “>” atau “=” !

a.  $\frac{5}{6} \dots \frac{3}{6}$

b.  $\frac{2}{9} \dots \frac{5}{9}$

c.  $\frac{4}{10} \dots \frac{4}{10}$

Jawab...  $\frac{3}{6}$

a.  $\frac{5}{6} > \frac{3}{6}$  (karena  $5 > 3$ )

b.  $\frac{2}{9} < \frac{5}{9}$  (karena  $2 < 5$ )

c.  $\frac{4}{10} = \frac{4}{10}$  (Karena  $4 = 4$ )

### b. Pecahan berpenyebut berbeda

Untuk membandingkan bilangan pecahan dengan penyebut yang berbeda dapat menggunakan gambar contoh sebagai berikut.

Isilah titik- titik dengan tanda pembanding yang tepat untuk  $\frac{2}{3} \dots \frac{4}{5}$  !

Jawab :



$$\frac{2}{3}$$



$$\frac{4}{5}$$

Dari gambar diatas, luas daerah yang diarsir pada gambar kiri lebih kecil dibandingkan dengan gambar kanan. Sehingga dapat ditulis  $\frac{2}{3} < \frac{4}{5}$ .

## 5. Mengurutkan Pecahan

### a. Mengurutkan pecahan berpenyebut sama

Jika terdapat sekelompok pecahan berpenyebut sama, maka cara mengurutkan dari yang terkecil atau yang terbesar cukup bandingkan pada pembilangnya.

Contoh :

Urutkan pecahan berikut dari yang terkecil !

$$\frac{3}{7}, \frac{1}{7}, \frac{4}{7} \text{ dan } \frac{6}{7}$$

Jawab :

Karena penyebutnya sama yaitu 7, maka kita tinggal bandingkan pembilangnya.  
 $1 < 3 < 4 < 6$

Urutan pecahan dari yang terkecil adalah  $\frac{1}{7}, \frac{3}{7}, \frac{4}{7}$  dan  $\frac{6}{7}$ .

### b. Mengurutkan pecahan berpenyebut berbeda

Jika terdapat sekelompok pecahan berpenyebut berbeda, maka cara mengurutkan dari yang terkecil atau terbesar menggunakan langkah-langkah berikut.

- 1) Samakan penyebutnya terlebih dahulu
- 2) Setelah penyebutnya menjadi sama, urutkan dengan membandingkan pembilangnya.
- 3) Setelah diurutkan kembalikan setiap pecahan yang berpenyebut sama ke bentuk semula.

Contoh :

Urutkan pecahan berikut dari yang terbesar !

$$\frac{2}{3}, \frac{1}{6}, \frac{3}{4} \text{ dan } \frac{1}{2}$$

Jawab :

Langkah 1 : menyamakan penyebut

$$\frac{2}{3} = \frac{2 \times 4}{3 \times 4} = \frac{8}{12} \quad \frac{1}{6} = \frac{1 \times 2}{6 \times 2} = \frac{2}{12} \quad \frac{3}{4} = \frac{3 \times 3}{4 \times 3} = \frac{9}{12} \quad \frac{1}{2} = \frac{1 \times 6}{2 \times 6} = \frac{6}{12}$$

Langkah 2 : membandingkan pembilangnya

Dari langkah 1 diperoleh pecahan dengan penyebut sama sebagai berikut.

$$\frac{8}{12}, \frac{2}{12}, \frac{9}{12}, \frac{6}{12}$$

Kemudian kita bandingkan pembilangnya dari yang terbesar.

$$9 > 8 > 6 > 2, \text{ maka urutan dari yang terbesar adalah } \frac{9}{12}, \frac{8}{12}, \frac{6}{12}, \frac{2}{12}$$

Langkah 3 : mengembalikan pecahan yang sudah dibandingkan ke bentuk semula.

$$\text{Pecahan } \frac{9}{12}, \frac{8}{12}, \frac{6}{12}, \frac{2}{12} \text{ diubah ke bentuk semula menjadi } \frac{3}{4}, \frac{2}{3}, \frac{1}{2}, \frac{1}{6}.$$

Jadi, urutan pecahan dari yang terbesar adalah  $\frac{3}{4}, \frac{2}{3}, \frac{1}{2}$  dan  $\frac{1}{6}$ .

## Materi Bentuk- Bentuk Pecahan

### 1. Pecahan Biasa

Pecahan biasa merupakan jenis pecahan yang dinyatakan dalam bentuk  $\frac{a}{b}$  dengan a dan b merupakan bilangan bulat dan b tidak sama dengan nol. Pada bentuk pecahan  $\frac{a}{b}$ , a disebut pembilang dan b disebut penyebut.

- 1) Jika  $a < b$ , maka disebut pecahan murni.

**Contoh :**

$$\frac{1}{4}, \frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \frac{7}{8}$$

- 2) Jika  $a > b$ , maka disebut pecahan tidak murni.

**Contoh :**

$$\frac{3}{2}, \frac{4}{3}, \frac{10}{7}, \frac{17}{9}$$

### 2. Pecahan Campuran

Pecahan campuran merupakan bentuk pecahan yang terdiri atas bilangan bulat dan pecahan biasa yang bisa disederhanakan. Pecahan campuran dinyatakan dalam bentuk  $a\frac{b}{c}$  dengan a adalah bilangan bulat dan  $\frac{b}{c}$  pecahan biasa.

**Contoh :**

$$2\frac{5}{7} = \boxed{2 \text{ adalah bilangan bulat, } \frac{5}{7} \text{ pecahan biasa biasa yang bisa disederhanakan}}$$

- a. Mengubah pecahan biasa menjadi pecahan campuran

**Contoh :**

1.  $\frac{3}{2} = \dots$

Jawab :  $3 : 2 = 1$  bersisa 1

$$\frac{3}{2} = 1\frac{1}{2}$$

2.  $\frac{8}{7} = \dots$

Jawab :  $8 : 7 = 1$  sisa 1

$$\frac{8}{7} = 1 \frac{1}{7}$$

### b. Mengubah Pecahan Campuran Menjadi Pecahan Biasa

$$4 \frac{3}{11} = \dots$$

Jawab :

**Langkah pertama** :  $4 \frac{3}{11}$  berarti  $11 \times 4 = 44$  (kalikan bilangan bulat dengan penyebut)

**Langkah kedua** :  $44 + 3 = 47$  (jumlahkan hasil kali dan pembilang )

$$\text{Jadi } 4 \frac{3}{11} = \frac{47}{11}$$

### 3. Pecahan Desimal

Pecahan desimal adalah pecahan yang dituliskan dengan koma (,).

**Contoh** : 0,2 dibaca nol koma dua

#### a. Menentukan Nilai Tempat Pecahan Desimal

Sama seperti bilangan bulat, bilangan pecahan desimal juga memiliki nilai tempat bilangan di belakang koma. Nilai tempat bilangan di mulai dari persepuluhan, perseratusan, perseribu, dan seterusnya. Untuk memahami arti dibelakang koma pada pecahan desimal, perhatikan angka pecahan desimal di bawah ini.

0.85

Nilai tempat : satuan, nilainya 0

Nilai tempat : persepuluhan, nilai angka  $\frac{8}{10} = 0,8$

Nilai tempat : perseratusan, nilai angka  $\frac{5}{100} = 0,05$

Jadi  $0,85 = 0 + 0,8 + 0,05$ .

#### b. Mengubah Pecahan Biasa Menjadi Pecahan Desimal

Cara mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal, yaitu dengan mengubah pecahan biasa yang berpenyebut 10,100, atau 1.000. Setelah itu, pecahan di ubah ke desimal.

**Contoh** : bentuk pecahan desimal dari  $\frac{1}{4}$  adalah...

$$\text{Jawab : } \frac{1}{4} = \frac{(1 \times 25)}{(4 \times 25)} = \frac{25}{100} = 0,25 \text{ dibaca nol koma dua lima}$$

### c. Mengubah Pecahan Desimal Menjadi Pecahan Biasa

Cara mengubah pecahan desimal menjadi pecahan biasa adalah dengan mengubahnya menjadi bentuk pecahan berpenyebut 10,100, atau 1.000. Setelah itu, ubahkan ke bentuk pecahan yang paling sederhana.

**Contoh :** bentuk pecahan biasa dari 0,4 adalah...

$$\text{Jawab : } 0,4 = \frac{4}{10} = \frac{(4:2)}{(10:2)} = \frac{2}{5}$$

## 4. Persen

Persen adalah bilangan pecahan perseratus. Penulisan persen biasanya digunakan simbol %. Contoh persen antara lain 5% yang artinya  $\frac{5}{100}$ , dan 24% yang artinya  $\frac{24}{100}$  dan sebagainya.

### a. Mengubaha Pecahan Biasa Ke Bentuk Persen.

Untuk mengubah pecahan biasa ke bentuk persen, penyebut pecahan biasanya harus diubah menjadi 100 terlebih dahulu.

**Contoh :**  $\frac{1}{2} \dots \%$

$$\text{Jawab : } \frac{(1 \times 50)}{(2 \times 50)} = \frac{50}{100} = 50\%$$

### b. Mengubah Bentuk Persen Menjadi Pecahan Biasa.

Mengubah bentuk persen menjadi pecahan biasa adalah dengan mengubah bentuk persen menjadi pecahan berpenyebut 100. Setelah itu, ubahlah pecahan tersebut menjadi bentuk paling sederhana.

$$\text{Contoh : } 25\% = \frac{25}{100} = \frac{1}{4}$$

## Lampiran 4

### INSTRUMEN SOAL

Kelas : IV  
 Mata Pelajaran : Matematika  
 Materi : Pecahan  
 Alokasi waktu : 80 menit

Petunjuk Pengerjaan :

1. Kerjakanlah soal yang dianggap lebih mudah terlebih dahulu
2. Di lembar jawaban yang disediakan, tuliskan :
  - Secara tepat dan lengkap apa yang diketahui dan ditanyakan
  - Konsep pengerjaan digunakan secara rinci serta langkah- langkah penyelesaian untuk menentukan solusi
  - Berikan kesimpulan pada setiap masalah yang diberikan.

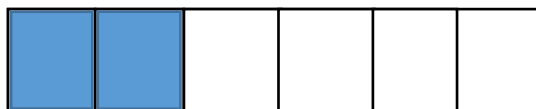
Bacalah dengan teliti soal dibawah ini !

1. Andi dan teman- teman sedang mengamati gambar pecahan senilai berikut ini !

Gambar A



Gambar B



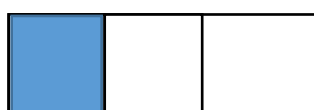
Gambar C



Gambar D



Gambar E



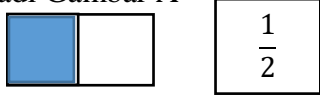
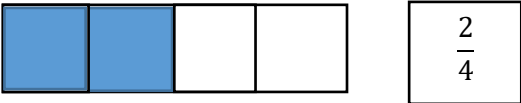


Dari gambar yang diamati Andi dan teman- temannya, tulislah bentuk pecahan dari gambar diatas dan gambar manakah yang menunjukkan pecahan senilai !

2. Ibu guru memberikan kertas kepada setiap kelompok belajar. Kelompok Ani mendapatkan kertas sebanyak  $\frac{2}{5}$  bagian, kelompok Edo mendapatkan kertas sebanyak  $\frac{1}{4}$  bagian, kelompok Siti mendapatkan kertas sebanyak  $\frac{4}{5}$  bagian, dan kelompok Udin mendapatkan kertas sebanyak  $\frac{3}{4}$  bagian. Dari pernyataan tersebut ubahlah pecahan biasa menjadi pecahan desimal dan kelompok siapakah yang mendapatkan bagian kertas paling banyak?
3. Dinda diminta ibunya untuk membeli gula pasir sebanyak 5kg dan tepung terigu sebanyak 3kg. Setelah sampai dirumah, gula dan tepung terigu digunakan masing- masing sebanyak 1,5 kg untuk membuat kue. Dari pernyataan tersebut, berapa persen gula dan tepung terigu yang digunakan ibu untuk membuat kue?

## Lampiran 5

## KUNCI JAWABAN SOAL TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Kunci Jawaban Soal Tes Nomor 1	Skor
<p><b>Inferensi</b>            Diketahui :            Andi dan teman- temannya mengamati pecahan yang senilai            Ditanya :            Tulislah bentuk pecahan dari gambar diatas dan gambar manakah yang menunjukkan pecahan senilai?</p>	20
<p><b>Analisis</b>            Gambar A...            Gambar B ...            Gambar C ...            Gambar D ...            Gambar E ...</p>	20
<p><b>Evaluasi</b></p> <p>Gambar A = <math>\frac{1}{2}</math></p> <p>Gambar B = <math>\frac{2}{6}</math></p> <p>Gambar C = <math>\frac{2}{4}</math></p> <p>Gambar D = <math>\frac{3}{6}</math></p> <p>Gambar E = <math>\frac{1}{3}</math></p> <p>jadi Gambar A</p>  <p>Gambar C</p>  <p><math>\frac{1}{2} = \frac{1 \times 2}{2 \times 2} = \frac{2}{4}</math></p>	40

<b>Inferensi</b> Jadi pecahan yang senilai pada gambar tersebut adalah gambar A dan gambar C	<b>20</b>

<b>Kunci Jawaban Soal Tes Nomor 2</b>	<b>Skor</b>
<p><b>Inferensi</b>  Diketahui :  Kelompok Ani <math>\frac{2}{5}</math> bagian   Kelompok Edo <math>\frac{1}{4}</math> bagian   Kelompok Siti <math>\frac{4}{5}</math> bagian   Kelompok Udin <math>\frac{3}{4}</math> bagian   Ditanya :  Mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal  dan kelompok siapa yang mendapatkan kertas  paling banyak</p>	<b>20</b>
<p><b>Analisis</b>  Kelompok Ani <math>\frac{2}{5} = \dots</math>   Kelompok Edo <math>\frac{1}{4} = \dots</math>   Kelompok Siti <math>\frac{4}{5} = \dots</math>   Kelompok Udin <math>\frac{3}{4} = \dots</math></p>	<b>20</b>
<p><b>Evaluasi</b>  <b>Kelompok Ani</b>  <math>\frac{2}{5} = \left(\frac{2 \times 20}{5 \times 20}\right) = \frac{40}{100} = 0,4</math>   <b>Kelompok Edo</b>  <math>\frac{1}{4} = \left(\frac{1 \times 25}{4 \times 25}\right) = \frac{25}{100} = 0,25</math>   <b>Kelompok Siti</b>  <math>\frac{4}{5} = \left(\frac{4 \times 20}{5 \times 20}\right) = \frac{80}{100} = 0,8</math>   <b>Kelompok Udin</b></p>	<b>40</b>

$\frac{3}{4} = \left( \frac{3 \times 25}{4 \times 25} \right) = \frac{75}{100} = 0,75$	
<b>Inferensi</b> Jadi kelompok yang mendapatkan bagian kertas paling banyak adalah kelompok Udin	<b>20</b>

<b>Kunci Jawaban Soal Tes Nomor 3</b>	<b>Skor</b>
<p><b>Inferensi</b>  Diketahui :  Dinda membelikan ibu gula pasir 5kg, tepung terigu 3kg kemudian gula dan tepung terigu digunakan untuk membuat kue sebanyak 1,5kg  Ditanya :  Berapa persen gula dan tepung terigu yang digunakan ibu membuat kue?</p>	<b>20</b>
<p><b>Analisis</b>  Gula pasir 5kg = ...  Tepung terigu 3 kg ...  Gula dan tepung terigu digunakan sebanyak 1,5kg = ...</p>	<b>20</b>
<p><b>Evaluasi</b>  Gula pasir 5 kg  Presentase gula yang digunakan membuat kue  <math>\frac{1,5kg}{5 kg} \times 100 = 30\%</math>  Presentase tepung terigu yang digunakan membuat kue  <math>\frac{1,5kg}{3 kg} \times 100 = 50\%</math></p>	<b>40</b>
<p><b>Inferensi</b>  Jadi gula pasir yang gunakan membuat kue adalah 30% dan tepung terigu yang digunakan membuat kue adalah 50%</p>	<b>20</b>

## Lampiran 6

### KISI- KISI PEDOMAN WAWANCARA KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Sekolah : SDN 24 Ampenan

Mata Pelajaran : Matematika

Materi Pokok : Pecahan

Kelas/Semester : IV/I

No	Indikator Kemampuan Berpikir Kritis	Sub Indikator Kemampuan Berpikir Kritis	Nomor Item	Jumlah Item
1	Interpretasi	Siswa mampu merumuskan masalah dari permasalahan yang diberikan	1	1
2	Analisis	Siswa mampu mengidentifikasi masalah yang diberikan	2	1
			3	1
3	Evaluasi	Siswa mampu menggunakan strategi yang tepat dalam menyelesaikan masalah yang	4	1

		diberikan		
			5	1
			6	1
4	Inferensi	Siswa mampu membuat kesimpulan	7	1
			8	1



**Lampiran 7****PEDOMAN WAWANCARA**

Kegiatan wawancara akan dilaksanakan pada

Hari/tanggal :

Waktu :

Tempat :

Informan :

1. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan tersebut?

Jawaban :

2. Apakah yang ditanyakan pada soal tersebut?

Jawaban :

3. Apakah yang diketahui pada soal tersebut?

Jawaban :

4. Bagaimana cara menyelesaikan soal?

Jawaban :

5. Apakah cara tersebut benar untuk menyelesaikan soal?

Jawaban :

6. Apakah ada cara lain untuk menyelesaikan soal?

Jawaban :

7. Apa kesimpulan dari jawaban yang kamu punya?

Jawaban :

8. Apakah yakin dengan jawaban yang telah dijawab?

Jawaban :

## Lampiran 8

### Skor Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV

#### SDN 24 Ampenan

KN	NS	Indikator				Jumlah skor yang diperoleh	Nilai tes kemampuan berpikir kritis	Kategori tingkat Kemampuan
		Int	A	E	Inf			
S-ARA	No 1	10	20	20	0	105	35	Rendah
	No 2	20	15	10	0			
	No 3	0	0	10	0			
S-AS	No 1	0	15	20	0	55	18.3	Rendah
	No 2	0	0	0	0			
	No 3	5	5	10	0			
S-AZ	No 1	20	15	40	20	250	83.3	Tinggi
	No 2	15	15	30	20			
	No 3	20	15	40	0			
S-ANP	No 1	0	15	10	15	190	63.3	Sedang
	No 2	15	15	20	20			
	No 3	20	15	40	5			
S-AH	No 1	0	20	40	20	210	70	Sedang
	No 2	20	15	30	5			
	No 3	15	15	30	0			
S-DRH	No 1	0	15	20	0	45	15	Rendah
	No 2	0	0	0	0			
	No 3	15	5	0	0			
S-DPH	No 1	0	15	10	0	180	60	Sedang
	No 2	15	15	30	20			
	No 3	20	15	40	0			
S-DOD	No 1	0	5	20	0	50	16.6	Rendah
	No 2	20	5	0	0			
	No 3	0	0	0	0			
S-DDS	No 1	0	5	0	0	55	18.3	Rendah
	No 2	15	5	10	0			
	No 3	0	5	10	0			
S-EF	No 1	0	15	40	20	235	78.3	Tinggi
	No 2	20	15	30	15			
	No 3	20	20	40	0			
S-KR	No 1	20	20	40	20	185	61.6	Sedang
	No 2	15	15	30	10			
	No 3	5	0	10	0			
S-KG	No 1	10	15	20	0	90	30	Rendah
	No 2	10	10	10	0			
	No 3	0	5	10	0			
S-MA	No 1	0	15	20	0	70	23.3	Rendah
	No 2	10	5	10	0			
	No 3	10	0	0	0			
S-MDA	No 1	0	20	20	0	185	61.6	Sedang
	No 2	15	15	30	20			
	No 3	20	15	40	0			
S-MG	No 1	0	15	40	20	225	75	Tinggi
	No 2	20	15	30	10			
	No 3	20	15	40	0			
S-MTA	No 1	5	0	10	5	95	31.6	Rendah
	No 2	15	15	30	10			
	No 3	5	0	0	0			
S-MRS	No 1	10	15	20	0	85	28.3	Rendah

	No 2	10	5	10	0			
	No 3	0	5	10	0			
S-NSF	No 1	0	0	20	0	100	33.3	Rendah
	No 2	15	15	30	10			
	No 3	0	0	10	0			
S-NN	No 1	20	20	40	20	280	93.3	Tinggi
	No 2	20	20	40	20			
	No 3	20	20	40	20			
S-NF	No 1	10	0	40	20	180	60	Sedang
	No 2	15	15	30	20			
	No 3	10	0	20	0			
S-R	No 1	10	15	20	5	80	26.6	Rendah
	No 2	10	5	10	0			
	No 3	5	0	0	0			
S-RER	No 1	10	15	20	0	75	25	Rendah
	No 2	15	5	10	0			
	No 3	0	0	0	0			
S-RMA	No 1	5	15	40	20	230	76.6	Tinggi
	No 2	15	20	30	0			
	No 3	20	20	40	5			
S-YS	No 1	0	10	10	0	80	26.6	Rendah
	No 2	20	5	10	0			
	No 3	0	5	10	0			
S-ZKI	No 1	15	20	40	0	220	73.3	Sedang
	No 2	15	15	30	10			
	No 3	15	20	40	0			

Kategori Siswa	Jumlah Siswa
Banyaknya siswa dengan kategori tinggi	5
Banyaknya siswa dengan kategori sedang	7
Banyaknya siswa dengan kategori rendah	13

Lampiran 9

JAWABAN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

KATEGORI TINGGI S-NN

3. Ditanyakan: ... Int = 20

Ditanya: ... E = 40

Jawab:  $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{1}{4}$   
 $\frac{2}{6} \times 2 = \frac{1}{3}$   
 $\frac{3}{4} \times 2 = \frac{3}{2}$   
 $\frac{4}{8} \times 2 = \frac{1}{2}$   
 $\frac{5}{10} \times 2 = \frac{1}{5}$

4. Ditanyakan: ... Int = 20

Ditanya: ... E = 40

Jawab:  $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{4}{10} = 0,4$   
 $\frac{4}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$   
 $\frac{4}{3} \times 2 = \frac{8}{3} = 2,6$   
 $\frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$

5. Ditanyakan: ... Int = 20

Ditanya: ... E = 40

Jawab:  $\frac{1,5}{5} \times 100\% = 30\%$   
 $\frac{1,5}{3} \times 100\% = 50\%$

Dipindai dengan CamScanner

## JAWABAN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

### KATEGORI TINGGI S-MG

1. Gambar a.  $\frac{1}{4} \times 2 = \frac{2}{4}$ , Gambar b.  $\frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{12}$ , Gambar c.  $\frac{4}{4} \times 2 = \frac{8}{8}$ , Gambar d.  $\frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{6}$ , Gambar e.  $\frac{1}{3} \times 2 = \frac{2}{6}$  } E = 30  
 A = 15

Jadi gambar yang menunjukkan gambar senilai adalah... Gambar a dan gambar c dan gambar b dan gambar d  $\rightarrow$  Inf = 20

2. diketahui: kelompok Ani mendapat kertas sebanyak  $\frac{2}{5}$  bagian

kelompok Eda mendapat kertas sebanyak  $\frac{1}{4}$  bagian

kelompok Siti mendapat kertas sebanyak  $\frac{4}{5}$  bagian

kelompok Udin mendapat kertas sebanyak  $\frac{3}{4}$  bagian

Int = 20

ditanya: Ubahlah pecahan biasa menjadi pecahan desimal dan kelompok siapa yang mendapat bagian kertas paling banyak?

Jawab:  $\frac{2}{5} \times 20 = \frac{40}{100} = 0,40$  (kelompok ANI)

$\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$  (kelompok EDO)

$\frac{4}{5} \times 20 = \frac{80}{100} = 0,80$  (kelompok SITI)

$\frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$  (kelompok UDIN)

E = 30

Yang mendapat kertas paling banyak adalah kelompok Siti  $\rightarrow$  Inf = 10

kesimpulan: Jadi kelompok Ani mendapat 0,40, kelompok Eda mendapat 0,25, kelompok Siti mendapat 0,80, kelompok Udin mendapat 0,75 dan yang mendapatkan bagian paling banyak adalah.. Siti

3. diketahui: gula pasir sebanyak 5 kg dan tepung terigu sebanyak 3 kg

Gula dan tepung terigu digunakan Ibu masing-masing sebanyak 1,5 kg untuk membuat kue

ditanya: Berapa persen gula dan tepung terigu yang digunakan Ibu untuk membuat kue

Jawab:  $\frac{1,5}{5} \times 100\% = 0,3 \times 100\% = 30\%$

$\frac{1,5}{3} \times 100\% = 0,5 \times 100\% = 50\%$

E = 40

## Lampiran 10

## JAWABAN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

## KATEGORI SEDANG S-ZKI

diketahui: Ani dan Leman sedang membuat gambar pekerja serikat  
 Int=15anya: tuliskan bentuk perbandingan yang menunjukkan pekerja serikat  
 jawab: (A)  $1:2 = \frac{2}{1}$  (B)  $\frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{12}$  (C)  $\frac{2}{4} \times 2 = \frac{4}{8}$  (D)  $\frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{12}$   
 (E)  $\frac{1}{3} \times 2 = \frac{2}{6} \rightarrow A = 20$  E = 30 40

(2) diketahui: Ani mendapat kertas sebanyak  $\frac{2}{3}$   
 Eda mendapat kertas sebanyak  $\frac{1}{4}$   
 Int=15 sili mendapat kertas sebanyak  $\frac{4}{11}$   
 udin mendapat kertas sebanyak  $\frac{3}{11}$   
 tanya: ubahlah pecahan biasa menjadi pecahan desimal

jawab =  $\frac{2}{3} \times 2 = \frac{4}{10} = 0,2$   
 $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$   
 $\frac{4}{5} \times 20 = \frac{80}{100} = 0,80$   
 $\frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$   
 A = 15 E = 30

hp = 10 kesimpulan: jadi kertas yang dimiliki Ani Eda sili dan udin adalah 0,2 0,25 0,80 0,75

7. diketahui: Minda memiliki 1 kg untuk membuat gula pasir sebanyak 3 kg dan tepung terigu sebanyak 7 kg  
 Int = 15 tanya: berapa persen gula dan tepung terigu yang digunakan ibu untuk membuat kue

jawab  $\frac{1,5}{3} \times 100\% = 0,5 \times 100 = 50\%$   
 $\frac{1,5}{7} \times 100\% = 0,21 \times 100 = 21\%$   
 A = 20 E = 40

## JAWABAN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

### KATEGORI SEDANG S-NF

1) di ketahui andi dan teman-teman sedang mengamati gambar pecahan.  $\text{Int} = 10$

$$\left. \begin{array}{l} A. \frac{1}{2} \quad b. \frac{2}{6} \quad c. \frac{2}{4} \\ D. \frac{2}{6} \quad e. \frac{1}{3} \end{array} \right\} \begin{array}{l} A = 20 \\ E = 20 \end{array}$$

$$\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$$

jadi  $\frac{1}{2}$  senilai dengan  $\frac{2}{4}$  }  $\text{Int} = 20$

2) di ketahui kelompok Ani mendapatkan kertas sebanyak  $\frac{2}{5}$  bagian, kelompok Edo mendapatkan kertas sebanyak  $\frac{1}{4}$  bagian, kelompok Siti mendapatka kertas sebanyak  $\frac{3}{5}$  bagian, dan kelompok Udin mendapatkan kertas sebanyak  $\frac{3}{4}$  bagian.

diketahui: ani memiliki  $\frac{2}{5}$  kertas  
siti memiliki  $\frac{3}{5}$  kertas  
udin memiliki  $\frac{3}{4}$  kertas  
edo memiliki  $\frac{1}{4}$  kertas }  $\text{Int} = 15$

ditanyakan: ubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal.

$$\left. \begin{array}{l} \frac{2}{5} \times 20 = \frac{40}{100} = 0,40 \text{ desimal} \quad \frac{4}{5} \times 2 = \frac{8}{10} = 0,8 \\ \frac{3}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75 \quad \frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25 \end{array} \right\} E = 30$$

kesimpulan: jadi kelompok yang paling banyak ~~...~~ ~~...~~ udin }  $\text{Int} = 20$

3) di ketahui pinda diminta ibunya untuk membeli gula pasir sebanyak 5 kg dan tepung terigu sebanyak 3 kg }  $\text{Int} = 10$

$$\frac{1}{2} \times 50 = \frac{50}{100} = \frac{1}{2} = 50\% \quad E = 20$$

$$A_n = 0$$





Lampiran 11

JAWABAN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS KATEGORI RENDAH S-ARA

1. gambar a	gambar b	gambar c	gambar d	A = 20 E = 20
$\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$	$\frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{12}$	$\frac{2}{4} \times 2 = \frac{4}{8}$	$\frac{2}{6} \times 2 = \frac{4}{12}$	

gambar e di ketawi → andi dan teman2 sedang mengamati gambar pecahan senilai berikut ini

$\frac{1}{3} \times 2 = \frac{2}{6}$

Int = 10

2. dikelakali: ani mendapat kertas sebanyak 2  
 edo mendapatkan kertas 5 sebanyak 1  
 siti mendapatkan kertas sebanyak 4  
 ulin mendapatkan kertas sebanyak 3

Int = 20

1. bitanya: mengubah pecahan biasa ke desimal

$\frac{2}{5} \times 50 = \frac{50}{100} = 50\%$

2.  $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 25\%$  } A = 15

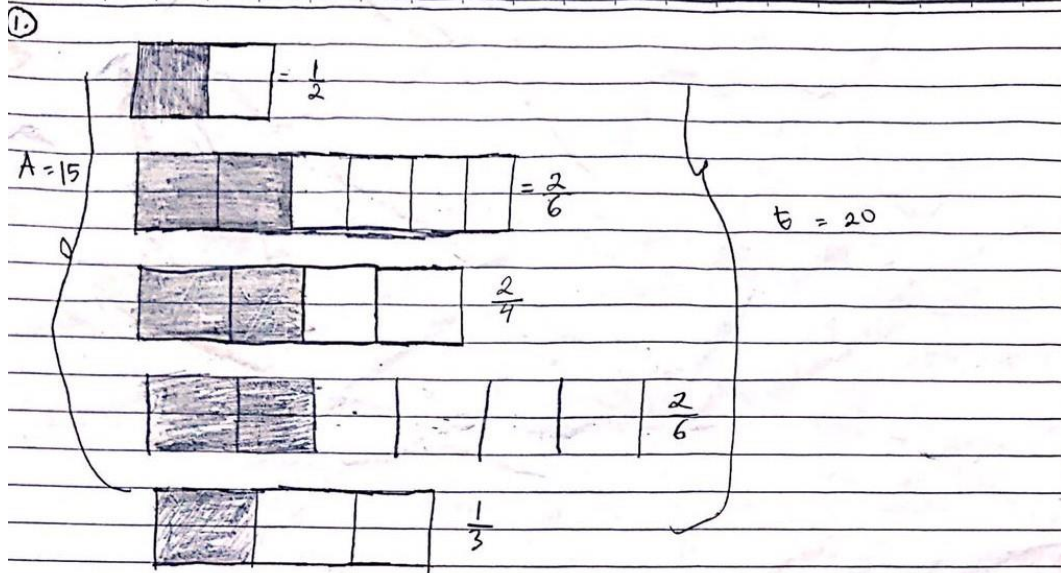
3.  $\frac{4}{5} \times 25 = \frac{50}{100} = 50\%$  } E = 10

4.  $\frac{3}{9} \times 25 = \frac{25}{100} = 25\%$

3  $\frac{1}{6} \cdot kg$  } E = 0



**JAWABAN TES KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS KATEGORI  
RENDAH S-DRH**



2) diketahui: ibu memiliki  $\frac{2}{5}$  barang  
Ditanya: ibu memiliki  $\frac{2}{7}$  barang

Int = 0

jawaban:  $\frac{2}{5} \times 30 = \frac{60}{100} = 0,60$

jawaban:  $\frac{1}{4} \times 50 = \frac{50}{100} = 0,50$

jawaban:  $\frac{4}{5} \times 50 = \frac{50}{100} = 0,50$

jawaban:  $\frac{3}{4} \times 3 = \frac{9}{12} = 0,75$

A = 5

E = 0

3) diketahui: Dina diminta ibunya untuk membagikan ~~1 kg~~ <sup>5 kg</sup> tepung terigu sebanyak 5 kg dan tepung terigu sebanyak 3 kg

Ditanya: jika dari tepung terigu digunakan ibu ~~masing-masing~~ <sup>masing-masing</sup> sebanyak 1,5 kg untuk membuat kue.

Int = 10

jawaban:  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \times 1 = \frac{2}{10} = 0,2$

A = 5

E = 0

## Lampiran 12

### TRANSKIP WAWANCARA KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DALAM MENYELESAIKAN SOAL PECAHAN

Keterangan :

- P : Peneliti
- S-NN : Subjek dengan kategori kemampuan berpikir kritis tinggi
- S-MG : Subjek dengan kategori kemampuan berpikir kritis tinggi
- S-ZKI : Subjek dengan kategori kemampuan berpikir kritis sedang
- S-NF : Subjek dengan kategori kemampuan berpikir kritis sedang
- S-ARA : Subjek dengan kategori kemampuan berpikir kritis rendah
- S-DRH : Subjek dengan kategori kemampuan berpikir kritis rendah

#### 1. Transkrip wawancara dengan siswa S-NN yang memiliki kategori kemampuan berpikir kritis tinggi

##### Soal nomor 1

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-NN
Bagaimana kabarnya nak?	Alhamdulillah baik buk.
Kemarin ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Alhamdulillah bisa saya pahami bu
Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?	Diketahui Andi dan teman-teman sedang mengamati gambar pecahan senilai. Dan yang ditanyakan tulislah bentuk pecahan dari gambar diatas dan gambar manakah yang menunjukan pecahan senilai?
Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1?	Iya buk sudah paham
Jika sudah memahami soal tersebut, cabo jelaskan bagaimana proses atau cara menyelesaikan soal nomor 1?	Pecahan pada gambar tersebut saya kalikan buk. Misalkan $\frac{1}{2}$ saya kalikan dengan 2 buk.

Apakah alasan menggunakan cara tersebut untuk menyelesaikan soal?	Karena saya akan mencari pecahan yang senilai dari gambar tersebut bu.
Coba perhatikan soal nomor 1, strategi apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Pertama, saya melihat gambar pada soal nomer 1 bu, kemudian gambar A menunjukkan pecahan $\frac{1}{2}$ , gambar B $\frac{2}{6}$ , gambar C $\frac{2}{4}$ , gambar D $\frac{3}{6}$ , dan gambar E $\frac{1}{3}$ . Lalu saya mencari pecahan yang senilai dengan cara $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$ .
Apakah cara tersebut benar untuk menyelesaikan soal tersebut?	Iya buk benar
Berarti kamu sudah memahami soal tersebut?	Iya buk saya sudah paham
Karena kamu sudah memahami strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 1, jadi apa kesimpulannya dari jawaban kamu?	Jadi kesimpulan nya $\frac{1}{2}$ senilai dengan $\frac{2}{4}$
Apakah kamu yakin dengan kesimpulan yang kamu buat?	Iya buk saya yakin
Iya nak jadi jawaban nomor 1 yang kamu kerjakan benar.	Baik buk

### Soal nomor 2

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-NN
Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Sudah paham buk
Baiklah kalau begitu, soal nomor 2 ini pemecahan masalah matematika tentang apa nak?	Mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal buk
Benar nak. Lalu yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ini?	Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak $\frac{2}{5}$ bagian, kelompok Edo mendapat kertas sebanyak $\frac{1}{4}$

	<p>bagian, kelompok Siti mendapat kertas sebanyak <math>\frac{4}{5}</math> bagian, dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak <math>\frac{3}{4}</math> bagian. Dan ditanyakan Mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal dan kelompok siapa yang mendapatkan kertas paling banyak buk</p>
Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2?	Iya buk sudah paham
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?	Saya kalikan buk agar hasilnya sepuluh atau seratus
Kenapa kamu mencari hasil sepuluh atau seratus?	Karena akan diubah menjadi pecahan desimal buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Iya buk
Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Misalkan kelompok Ani saya kalikan dengan 2 agar hasilnya 10, seperti ini bu (S-19 menunjuk lembar jawabannya) $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{4}{10} = 0,4$ .
0,4 kamu dapatkan darimana?	Dari $\frac{4}{10}$ buk, karena persepuluh buk jdinya 0,4.
Lalu kelompok Edo kenapa kamu kalikan dengan 25 kenapa tidak dikalikan 2 juga?	Jika saya kalikan $\frac{1}{4}$ dengan 2 buk tidak bisa hasilnya menjadi 10 atau 100, jadi saya kalikan dengan 25 sehingga $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} = 0,25$
Apakah cara tersebut benar untuk menyelesaikan soal tersebut?	Iya buk benar
Berarti kamu sudah memahami soal tersebut?	Iya buk saya sudah paham

Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 2, jadi apa kesimpulannya dari jawaban kamu?	Jadi kelompok yang mendapat kertas paling banyak adalah kelompok Udin buk
Kenapa tidak kelompok yang lain?	Karena kelompok Udin yang paling banyak buk 0,75
Apakah kamu yakin dengan kesimpulan yang kamu buat?	Iya buk saya yakin
Iya nak jadi jawaban nomor 2 yang kamu kerjakan benar.	Baik buk

### Soal nomor 3

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-NN
Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 3? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Sudah paham buk
baiklah kalau begitu, soal nomor 3 ini pemecahan masalah matematika tentang apa nak?	Tentang persen buk.
Benar nak. Lalu apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 ini?	Diketahui Dinda diminta ibunya untuk membeli gula pasir 5kg dan tepung terigu 3kg setelah sampai dirumah, gula dan tepung terigu digunakan ibu untuk membuat kue. Kemudian yang ditanyakan berapa persen gula dan tepung terigu yang digunakan ibu membuat kue?
Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3?	Iya buk sudah paham.
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?	Saya bagi buk lalu saya kalikan dengan 100
Kenapa kamu membagi lalu dikalikan?	Karena gula dan tepung digunakan untuk membuat kue buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Iya buk karena akan mencari persen
Coba perhatikan soal nomor 3, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	$S-19 : \frac{1,5}{5} \times 100 = 30\%$ $\frac{1,5kg}{3 kg} \times 100 = 50\%$

1,5 dibagi 5 kenapa hasilnya jadi 30%? kamu dapatkan darimana?	$\frac{1,5}{5} = 0,3 \times 100 = 30\%$ buk
Apakah cara tersebut benar untuk menyelesaikan soal tersebut?	Iya buk benar
Berarti kamu sudah memahami soal tersebut?	Iya buk saya sudah paham
Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 3, jadi apa kesimpulannya dari jawaban kamu?	Saya lupa bu membuat kesimpulan
Lupa atau tidak bisa?	Lupa buk
Baik nak. Jawaban nomor 3 sudah benar kamu jawab tetapi kurang kesimpulannya.	Iya buk

## 2. Transkrip wawancara dengan siswa S-MG yang memiliki kategori kemampuan berpikir kritis tinggi

### Soal nomor 1

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-MG
Bagaimana kabarnya nak?	Alhamdulillah baik buk.
Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Paham buk
Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?	Saya lupa menulisnya buk
Lupa atau tidak bisa nak?	Lupa buk
Coba jelaskan model yang digunakan untu menyelesaikan soal nomor 1?	Saya kalikan dengan 2 semua buk
Kenapa kamu kalikan dengan 2 semuanya?	Karena akan mencari pecahan senilai buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Yakin buk
Coba perhatikan soal nomor 1, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya begini buk gambar A $\frac{1}{2}$ , gambar B $\frac{2}{6}$ , gambar C $\frac{2}{4}$ , gambar D $\frac{2}{6}$ , dan gambar E $\frac{1}{3}$ .

Kamu dapatkan darimana?	Dari gambar nomor 1 buk
Apakah cara tersebut benar untuk menyelesaikan soal tersebut?	Iya buk benar
Lalu pecahan yang senilai gambar apa saja?	Lupa saya tuliskan buk, saya langsung tulis di kesimpulan Gambar a dan c dan gambar b dan d
Kenapa b dan c juga senilai?	Sama gambarnya buk
Sudah ibuk informasikan sebelumnya kalau gambar d itu $\frac{3}{6}$	Oh iyaa buk saya lupa
Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 1, jadi apa kesimpulannya dari jawaban kamu?	Gambar a dan c dan gambar b dan d buk
Kenapa b dan c juga senilai?	Sama gambarnya buk
Sudah ibuk informasikan sebelumnya kalau gambar d itu $\frac{3}{6}$	Oh iyaa buk saya lupa

### Soal nomor 2

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-MG
Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Sudah paham buk
Baiklah kalau begitu, soal nomor 2 ini pemecahan masalah matematika tentang apa nak?	Pecahan desimal buk
Lalu yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ini?	Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak $\frac{2}{5}$ bagian, kelompok Edo mendapat kertas sebanyak $\frac{1}{4}$ bagian, kelompok Siti mendapat kertas sebanyak $\frac{4}{5}$ bagian, dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak $\frac{3}{4}$ bagian dan yang ditanyakan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal dan kelompok siapa yang mendapatkan kertas paling banyak buk
Iya benar nak. Berarti sudah paham apa	Iya buk sudah paham



yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2?	
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?	Saya kalikan dengan 20 dan 25 buk
Kenapa kamu kalikan dengan 20 dan 25?	Agar hasilnya 100 semua buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Yakin buk
Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{2}{5} \times 20 = \frac{40}{100}$ buk
Kenapa kelompok Ani dikalikan 20? Kenapa tidak dikalikan dengan angka yang menghasilkan persepuluh dulu?	Agar hasilnya 100 buk
Seharusnya kamu kalikan 2 dulu agar hasilnya 10. Kalau tidak bisa menghasilkan 10 baru kamu kalikan dengan angka yang dapat menghasilkan 100. Jika tidak bisa menghasilkan 100, baru kamu kalikan dengan angka yang mendapatkan hasil 1000	Jadi seperti itu yaa buk
Iya karena pertanyaan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal. Begitupun juga dengan kelompok Siti kamu bisa kalikan dengan 2 sehingga $\frac{4}{5} \times 2 = \frac{8}{10} = 0,8$	Lalu kelompok Edo dan Udin apakah cara saya benar buk?
Iya benar karena kelompok Edo dan Kelompok Udin itu tidak bisa dikalikan dengan angka yang menghasilkan 10.	Iyaa buk sekarang saya mengerti
Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 2, jadi apa kesimpulannya dari jawaban kamu?	Yang mendapat kertas paling banyak adalah kelompok Siti buk.
Apakah kamu yakin dengan kesimpulan yang kamu buat?	Sepertinya salah buk
Lalu apa yang benar?	Tidak tau buk
Jadi kelompok yang paling banyak mendapatkan kertas itu kelompok Udin bukan kelompok Siti, karena kelompok siti kita kalikan dengan 2 sehingga hasilnya $\frac{4}{5} \times 2 = \frac{8}{10} = 0,8$ sedangkan kelompok Udin tidak dapat dikalikan dengan 2 jadi kita kalikan dengan 25	Iya buk paham

agar hasilnya perseratus seperti ini $\frac{3}{4}$ $\times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$ . Apakah sudah paham penjelasan ibu?	
--	--

### Soal nomor 3

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-MG
Bagaimana dengan pertanyaan nomor 3? Apakah mengerti (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Sudah buk
Apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 ini?	Diketahui gula pasir sebanyak 5kg dan tepung terigu sebanyak 3kg gula dan tepung digunakan ibu masing-masing sebanyak 1,5kg untuk membuat kue dan yang ditanyakan berapa persen gula pasir dan tepung terigu yang digunakan ibu untuk membuat kue
Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3?	Iya buk sudah paham.
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?	Saya bagi buk lalu saya kalikan 100
Kenapa kamu menggunakan cara seperti itu?	Karna mencari persen buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Yakin buk
Coba perhatikan soal nomor 3, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{1,5}{5} = 0,3 \times 100 = 30\%$
Yang 1,5 dapat darimana? 3 dan 5 juga dapat darimana?	1,5 itu yang digunakan ibu untuk membuat kue, sedang 3 itu adalah banyaknya tepung terigu dan 5 itu banyaknya gula pasir
Berarti kamu sudah memahami cara mengerjakannya?	Iyaa buk saya mengerti
Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomor 3, kenapa tidak ada kesimpulannya?	Saya lupa buk
Lupa atau tidak bisa?	Lupa buk karena waktunya habis

--	--

### 3. Transkrip wawancara dengan siswa S-ZKL yang memiliki kategori kemampuan berpikir kritis sedang

#### Soal nomor 1

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-ZKL
Bagaimana kabarnya nak?	Alhamdulillah baik buk.
Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Iya buk paham
Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?	Diketahui Andi dan teman-teman sedang mengamati gambar pecahan senilai buk dan yang ditanyakan tulislah bentuk pecahan yang menunjukkan pecahan senilai?
Iya benar nak. Berarti sudah paham apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1?	Iya buk sudah paham.
Bisa jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 nak?	Saya kalikan buk
Kenapa dikalikan?	Karna mencari pecahan senilai buk
Dikalikan dengan berapa?	Semua dikalikan 2 buk
Kenapa dikalikan dengan 2?	Karena akan mencari pecahan senilai
Harus dikalikan dengan 2 untuk mencari pecahan senilai?	Sepertinya begitu buk
Coba perhatikan soal nomor 1, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$
Iya benar. Coba perhatikan gambar d bentuk pecahan berapa?	$\frac{2}{6}$ buk
Bukan ya ibu sudah informasikan bahwa gambar d itu $\frac{3}{6}$ bukan $\frac{2}{6}$	Berarti saya salah buk?
Iya kamu keliru, tidak memperhatikan saat ibu informasikan	Iya buk
Setelah semua kamu kalikan dari semua gambar tersebut, gambar mana yang menunjukkan pecahan senilai?	Tidak tahu buk

Setelah semua kamu kalikan dari semua gambar tersebut, gambar mana yang menunjukkan pecahan senilai?	Tidak tahu buk
Kenapa tidak membuat kesimpulan?	Saya tidak tahu buk kesimpulannya

### Soal nomor 2

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-ZKL
Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Iya buk paham
Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ?	Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak $\frac{2}{5}$ , kelompok Edo mendapat kertas sebanyak $\frac{1}{4}$ , kelompok Siti mendapat kertas sebanyak $\frac{4}{5}$ , dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak $\frac{3}{4}$ dan yang ditanyakan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal
Apakah yang ditanyakan pada soal hanya mengubah pecahan desimal saja?	Iya buk
Coba bacakan ibu soalnya lagi	(membaca soal tes yang diberikan peneliti) kelompok siapa yang mendapatkan kertas paling banyak buk
Kenapa tidak dituliskan?	Saya lupa buk
Lain kali pahami dengan benar soalnya ya	Iya buk
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?	Saya kalikan
Kenapa kamu kalikan	Agar menemukan hasil buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Yakin buk
Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{40}{10} = 0,2$ buk
Kenapa kelompok Ani bisa menghasilkan 0,2 sedangkan yang kamu tuliskan $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{40}{10}$ ?	Berarti cara saya salah buk?
Cara yang kamu gunakan benar namun hasilnya yang salah. Kalau $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{40}{10}$ berarti hasilnya 0,4 bukan 0,2	Jadi seperti itu yaa buk
Iya nak. Jadi apa kesimpulannya dari jawaban nomor 2 yang sudah kamu	Jadi kertas yang dimiliki Ani, Edo, Siti dan Udin adalah 0,2 0,25 0,80 0,75

kerjakan?	
Apakah kamu yakin dengan kesimpulan yang kamu buat?	Sepertinya salah buk
Lalu apa yang benar?	Tidak tahu buk
Yang ditanyakan pada soalnya kan mengubah pecahan biasa menjadi desimal, S-25 sudah mengerjakannya. Kemudian ditanyakan lagi kelompok siapa yang mendapat bagian kertas paling banyak?	Tidak tahu buk
Jadi kelompok yang mendapat bagian kertas paling banyak itu kelompok Udin nak	Jadi seperti itu ya buk

### Soal nomor 3

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-ZKL
Bagaimana dengan pertanyaan nomor 3? Apakah mengerti (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Sudah buk
Apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 ini?	Diketahui gula pasir sebanyak 5kg dan tepung terigu sebanyak 3kg dan yang ditanyakan berapa persen gula pasir dan tepung terigu yang digunakan ibu untuk membuat kue buk
Coba dibaca ulang soalnya nak. Apakah sudah lengkap yang ditulis diketahui dan ditanyakan nya?	Sudah buk. Apakah saya salah buk?
Bukan salah nak tetapi di bagian diketahuinya kamu kurang menambahkan 2 bahan tersebut digunakan ibu membuat kue sebanyak 1,5	Iya buk saya tidak teliti
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?	Saya bagi buk lalu saya kalikan 100
Kenapa kamu menggunakan cara seperti itu?	Karna mencari persen buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Yakin buk
Coba perhatikan soal nomor 3, cara apa yang kamu gunakan pada soal	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{1.5}{5} = 0,3 \times 100 =$

matematika ini?	30%
1,5 dapat darimana? 3 dan 5 juga dapat darimana?	Dari soalnya buk.
Coba jelaskan	1,5 itu yang digunakan ibu untuk membuat kue, sedang 3 itu adalah banyaknya tepung terigu dan 5 itu banyaknya gula pasir
Berarti kamu sudah memahami cara mengerjakannya	Iyaa buk saya mengerti
Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 3, kenapa tidak ada kesimpulannya?	Saya lupa buk.
Lupa atau tidak bisa?	Lupa buk

**4. Transkrip wawancara dengan siswa S-NF yang memiliki kategori kemampuan berpikir kritis sedang**

**Soal nomor 1**

<b>Pertanyaan Peneliti</b>	<b>Jawaban S-NF</b>
Bagaimana kabarnya nak?	Alhamdulillah baik buk
Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Iya buk paham
Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?	Diketahui Andi dan teman-teman sedang mengamati gambar pecahan buk
Lalu apa yang ditanyakan pada soal nomor 1 nak?	Tidak tahu buk
Kamu kan bisa menjawab nomor 1 tetapi kenapa tidak menuliskan yang ditanyakan pada nomor 1 nak?	Tidak mengerti buk
Kamu kan sudah menuliskan yang diketahui dari soal tersebut, jadi yang ditanya kan itu tulislah bentuk pecahan dari gambar diatas dan gambar manakah yang menunjukkan pecahan senilai?	Jadi seperti itu ya buk
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1?	Saya melihat gambarnya buk lalu saya tuliskan bentuk pecahan nya
Kenapa kamu menggunakan cara tersebut?	Karena menulis bentuk pecahan dari gambar buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Yakin buk
Coba perhatikan soal nomor 1, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$
Iya benar. Coba perhatikan gambar d bentuk pecahan berapa?	: $\frac{2}{6}$ buk
Bukan ya ibu sudah informasikan bahwa gambar d itu $\frac{3}{6}$ bukan $\frac{2}{6}$	Berarti saya salah buk?
Iya kamu keliru, tidak memperhatikan saat ibu informasikan	Iya buk
Kenapa kamu tidak menuliskan strategi pemecahan masalah nomor 1?	Saya kerjakan dibuku bu proses pengerjaan nya, kemudian jawaban nya saja yang saya tulis di lembar yang ibu

	berikan
Setelah semua kamu kalikan dari semua gambar tersebut, gambar mana yang menunjukkan pecahan senilai?	$\frac{1}{2}$ dan $\frac{2}{4}$ buk
Apakah kamu yakin dengan kesimpulanmu	Yakin buk

### Soal nomor 2

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-NF
Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Iya buk paham
Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ?	Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak $\frac{2}{5}$ , kelompok Edo mendapat kertas sebanyak $\frac{1}{4}$ , kelompok Siti mendapat kertas sebanyak $\frac{4}{5}$ , dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak $\frac{3}{4}$ dan yang ditanyakan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal
Apakah yang ditanyakan pada soal hanya mengubah pecahan desimal saja?	Iya buk
Coba bacakan ibu soalnya lagi	(membaca soal tes yang diberikan peneliti) kelompok siapa yang mendapatkan kertas paling banyak buk
Kenapa tidak dituliskan?	Saya lupa buk
Lain kali pahami dengan benar soalnya ya	Iya buk
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?	Saya kalikan buk
Kenapa kamu kalikan?	Agar menemukan hasil buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Yakin buk
Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{40}{10} = 0,40$ buk
Kenapa kelompok Ani bisa menghasilkan 0,40?	Berarti cara saya salah buk?
Cara yang kamu gunakan benar namun hasilnya yang salah. Seharusnya kamu kalikan ke puluhan seperti ini $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{40}{10}$ sehingga hasilnya 0,4 bukan 0,40	Jadi seperti itu yaa buk



Iya nak. Kemudian kelompok Edo $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{75}{100} = 0,75$ kenapa bisa seperti ini hasilnya?	Tidak tahu buk
Seharusnya kalau dikalikan $\frac{1}{4} \times 25 = \frac{25}{100} =$ bukan $\frac{75}{100}$ . Jadi hasilnya 0,25 bukan 0,75	Baik buk
Jadi apa kesimpulannya dari jawaban nomor 2 yang sudah kamu kerjakan?	Jadi kelompok yang paling banyak adalah Udin
Apakah kamu yakin dengan kesimpulan yang kamu buat?	Yakin buk
Ditanyakan pada soalnya kan mengubah pecahan biasa menjadi desimal, S-20 sudah mengerjakannya. Kemudian ditanyakan lagi kelompok siapa yang mendapat bagian kertas paling banyak?	Tidak tahu buk
Jadi kelompok yang mendapat bagian kertas paling banyak itu kelompok Udin nak	Jadi seperti itu ya buk

### Soal nomor 3

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-NF
Bagaimana dengan pertanyaan nomor 3? Apakah mengerti (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Sudah buk
Apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 ini?	Diketahui Dinda diminta ibunya untuk membeli gula pasir sebanyak 5kg dan tepung terigu sebanyak 3kg
Coba dibaca ulang soalnya nak. Apakah sudah lengkap yang ditulis diketahui dan ditanyakan nya?	Sudah buk. Apakah saya salah buk?
Yang ditanyakan pada soal nomor 3 kamu tidak menuliskannya di lembar jawaban	Berarti ditulis juga ya buk ditanyakan nya?
Iya nak agar kamu mengetahui apa yang ditanyakan pada soal tersebut. Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?	Saya bagi buk lalu saya kalikan 50

Di soal tidak ada yang menyatakan $\frac{1}{2}$ . Kenapa kamu menuliskannya?	Saya tidak tahu buk
Coba perhatikan soal nomor 3, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{1}{2} \times 50 = \frac{1}{2} = 50\%$
Yang 1,2 dapat darimana? Dikali 50 dapat darimana?	Saya tidak tahu buk
Kamu kan sudah memahami cara atau strategi yang kamu gunakan pada soal nomer 3, kenapa tidak ada kesimpulannya?	Saya lupa buk
Lupa atau tidak bisa?	Tidak bisa buk

**5. Transkrip wawancara dengan siswa S-ARA yang memiliki kategori kemampuan berpikir kritis rendah**

**Soal nomor 1**

<b>Pertanyaan Peneliti</b>	<b>Jawaban S-ARA</b>
Bagaimana kabarnya nak?	Alhamdulillah baik buk.
Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Iya buk
Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?	Diketahui Andi dan teman-teman sedang mengamati gambar pecahan senilai buk
Iya benar nak. Lalu apa yang ditanyakan pada soal nomor 1 nak?	Tidak tahu buk
Coba dibaca dulu soalnya nak	Tidak tahu buk
S-1 kan sudah menuliskan diketahui pada soal nomor 1, jadi yang ditanyakan pada soal nomor 1 itu tulislah bentuk pecahan dari gambar diatas dan gambar manakah yang menunjukkan pecahan senilai nak	Jadi begitu ya buk
Iya nak. Kamu harus pahami dulu soalnya agar kamu bisa mencari jawabannya	Iya buk
Bisa jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 nak?	Saya kalikan dengan 2 semua buk
Kenapa dikalikan?	Karna mencari pecahan senilai buk
Harus dikalikan dengan 2 untuk mencari pecahan senilai?	Sepertinya begitu buk
Coba perhatikan soal nomor 1, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$
Iya benar. Coba perhatikan gambar d bentuk pecahan berapa?	$\frac{2}{6}$ buk
Bukan nya ibu sudah informasikan bahwa gambar d itu $\frac{3}{6}$ bukan $\frac{2}{6}$	Berarti saya salah buk?
Iya kamu keliru, tidak memperhatikan saat ibu informasikan	Iya buk

Setelah semua kamu kalikan dari semua gambar tersebut, gambar mana yang menunjukkan pecahan senilai?	Tidak tahu buk
Setelah semua kamu kalikan dari semua gambar tersebut, gambar mana yang menunjukkan pecahan senilai?	Tidak tahu buk
Kenapa tidak membuat kesimpulan?	Saya tidak tahu buk kesimpulannya

### Soal nomor 2

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-ARA
Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Iya buk paham
Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ?	Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak $\frac{2}{5}$ , kelompok Edo mendapat kertas sebanyak $\frac{1}{4}$ , kelompok Siti mendapat kertas sebanyak $\frac{4}{5}$ , dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak $\frac{3}{4}$ dan yang ditanyakan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal
Apakah yang ditanyakan pada soal hanya mengubah pecahan desimal saja?	Iya buk
Coba bacakan ibu soalnya lagi	(membaca soal tes yang diberikan peneliti) kelompok siapa yang mendapatkan kertas paling banyak buk
Kenapa tidak dituliskan?	Saya lupa buk
Lain kali pahami dengan benar soalnya ya	Iya buk
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?	Saya kalikan
Kenapa kamu kalikan?	Agar menemukan hasil buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Yakin buk
Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{2}{5} \times 50 = \frac{50}{100} =$
Kenapa menggunakan cara seperti itu? nomor 2 yang ditanyakan kan tentang mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal. Cara yang kamu gunakan ini bagaimana maksudnya nak?	Saya tidak mengerti nomor 2 buk

Cara yang kamu gunakan ini tidak tepat nak, kamu mengubahnya ke dalam bentuk persen. Perhitungannya juga masih keliru nak	Jadi bagaimana buk?
Karena nomor 2 mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal. Jadi cara yang kamu gunakan adalah $\frac{2}{5}$ kita kalikan dengan hasil persepuluh berarti kita kalikan dengan 2, sehingga hasilnya = $\frac{4}{10}$ , karena $\frac{4}{10}$ maka hasilnya 0,4 nak	Jadi seperti ya buk
Jadi apa kesimpulannya dari jawaban nomor 2 yang sudah kamu kerjakan?	Tidak tahu buk
Kenapa tidak membuat kesimpulan?	Saya tidak tahu buk kesimpulannya

### Soal nomor 3

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-ARA
Bagaimana dengan pertanyaan nomor 3? Apakah mengerti (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Tidak buk
Bagian mana yang tidak dimengerti?	Semuanya buk
Kenapa tidak di tanyakan kepada ibu sebelum mengerjakannya?	Malu buk
Lain kali tanyakan ya apa yang belum dipahami agar bisa mengerjakan soal yang diberikan	Iya buk
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?	Tidak tahu buk
Kenapa nak?	Tidak mengerti buk
Jadi begini nak 1,5kg itu yang digunakan ibu untuk membuat kue, sedang 3kg itu adalah banyaknya tepung terigu dan 5kg itu banyaknya gula pasir. Lalu kita bagi 5kg gula pasir dan 3kg tepung terigu itu dengan 1,5kg yang akan digunakan ibu untuk membuat kue nak. Jika sudah kita bagi, kemudian kita kalikan dengan 100 karena kita akan mencari persen nak. Seperti ini nak $\frac{1.5}{5}$ $= 0,3 \times 100 = 30\%$ $\frac{1.5}{3} = 0,5 \times 100 = 50\%$	Jadi seperti itu ya buk

Kenapa tidak ada menulis kesimpulan nomor 3?	Tidak mengerti buk
--	--------------------

**6. Transkrip wawancara dengan siswa S-DRH yang memiliki kategori kemampuan berpikir kritis rendah**

**Soal nomor 1**

<b>Pertanyaan Peneliti</b>	<b>Jawaban S-DRH</b>
Bagaimana kabarnya nak?	Alhamdulillah baik buk
Kemarin kan ibu sudah memberikan soal matematika tentang materi pecahan. Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 1? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Iya begitulah buk
Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 1 ?	Tidak tahu buk
Kenapa nak?	Saya tidak tahu caranya buk
Jadi untuk mencari diketahui dan ditanyaka pada soal, kita harus memahami terlebih dahulu soalnya nak	Jadi begitu ya buk
Iya nak. Yang diketahui dari soal nomor 1 adalah Andi da teman- teman sedang mengamati gambar pecahan senilai dan yang ditanyakan tulislah bentuk pecahan dari gambar diatas dan gambar manakah yang menunjukkan pecahan senilai	Iya buk
Bisa jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 1 nak?	Saya gambar buk pecahan nya
Seharusnya kamu tuliskan bentuk pecahan nya kemudian kamu mencari pecahan yang senilai	Jadi seperti itu ya buk
Coba perhatikan soal nomor 1, cara apa yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) gambar A $\frac{1}{2}$
Iya benar. Lalu bagaimana cara mencari pecahan yang senilainya?	Tidak tahu buk
Karena nomor 1 di minta untuk mencari pecahan senilai, maka kita kalikan terlebih dahulu dengan bilangan yang sama. Contohnya gambar A ) $\frac{1}{2} \times 2 = \frac{2}{4}$ . Coba kita liat ada tidak pecahan $\frac{2}{4}$ pada gambar?	Ada buk

Iya jadi pecahan yang senilai adalah gambar A dan gambar C. Sebelum kita membuat kesimpulan nya kita kalikan dulu semua pecahan yang ada pada gambar agar mengetahui ada tidak pecahan yang senilai juga	Jadi seperti itu buk
Apa kesimpulan dari nomor 1 nak?	Tidak tahu buk
Kenapa tidak membuat kesimpulan?	Saya tidak tahu buk kesimpulannya

### Soal nomor 2

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-DRH
Apakah kamu sudah memahami pertanyaan nomor 2? (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Iya buk paham
Baiklah kalau begitu, apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 2 ?	Diketahui Ibu memilik $\frac{2}{5}$ beras dan yang ditanyakan Ibu memilik $\frac{2}{5}$ beras
Darimana mendapatkan soal seperti yang sudah dituliskan ini nak?	Tidak tahu buk
Kamu sudah mengerti atau belum yang diminta pada nomor 2 nak?	Tidak buk
Jadi soal yang S-6 tulislah itu berbeda dengan soal yang ibu berikan. Soal nomor 2 itu Diketahui kelompok Ani mendapat kertas sebanyak $\frac{2}{5}$ , kelompok Edo mendapat kertas sebanyak $\frac{1}{4}$ , kelompok Siti mendapat kertas sebanyak $\frac{4}{5}$ , dan kelompok Udin mendapat kertas sebanyak $\frac{3}{4}$ dan yang ditanyakan mengubah pecahan biasa menjadi pecahan desimal nak	Jadi seperti ini buk
Iya nak. Lain kali pahami dengan benar soalnya ya	Iya buk
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 2?	Saya kalikan buk
Kalikan dengan berapa?	Iya buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Yakin buk
Coba perhatikan soal nomor 2, cara apa yang kamu gunakan pada soal	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk lembar jawabannya) $\frac{2}{5} \times 30 = \frac{60}{100} =$



matematika ini?	0,60 buk
Darimana mendapatkan hasil $\frac{60}{100}$ ?	Tidak tahu buk
Jika kamu kalikan dengan 30 hasilnya $\frac{60}{150}$ , seharusnya kamu kalikan dengan yang mendekati hasil persepuluh dulu nak. Kamu bisa kalikan $\frac{2}{5} \times 2 = \frac{4}{10} = 0,4$ . Semua yang kamu jawab nak hasilnya kurang tepat.	Saya tidak mengerti buk caranya
Kenapa tidak bertanya nak?	Malu buk
Kalau masih kurang paham bisa ditanyakan kepada ibuk nak	Iya buk
Kenapa tidak membuat kesimpulan nak?	Tidak bisa buk
Kenapa tidak bisa?	Tidak mengerti buk

### Soal nomor 3

Pertanyaan Peneliti	Jawaban S-DRH
Bagaimana dengan pertanyaan nomor 3? Apakah mengerti (peneliti memberikan lembar jawaban siswa)	Sudah buk
Apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal nomor 3 ini?	Diketahui Dinda diminta ibunya untuk membeli gula pasir sebanyak 5kg dan tepung terigu sebanyak 3kg dan yang ditanyakan gula dan digunakan ibu untuk membuat kue buk
Coba dibaca ulang soalnya nak. Apakah sudah lengkap yang ditulis diketahui dan ditanyakan nya?	Sudah buk. Apakah saya salah buk?
Bukan salah nak tetapi yang ditanyaka pada soal itu berapa persen gula dan tepung terigu yang diguakan ibu membuat kue	Iya buk saya tidak teliti
Coba jelaskan model yang digunakan untuk menyelesaikan soal nomor 3?	Saya kalikan 1 buk
Kenapa kamu kalikan dengan 1	Karna mencari persen buk
Apakah kamu yakin caranya seperti itu?	Yakin buk
Coba perhatikan soal nomor 3, cara apa	Cara saya seperti ini buk (Menunjuk

yang kamu gunakan pada soal matematika ini?	lembar jawabannya) $\frac{1}{5} = x \cdot 1 = \frac{2}{10} = 0,2$
Kenapa $\frac{1}{5} = x \cdot 1$ ? dapat darimana nak?	Semuanya buk
Karena soal nomor 3 tentang persen, kita pahami soalnya terlebih dahulu. Gula pasir yang dibeli dinda yaitu 5kg dan tepung terigu 3kg, kemudian kita bagi karena akan digunakan ibu untuk membuat kue sebanyak 1,5. Jadi $\frac{1,5}{5} = 0,3 \times 100 = 30\%$ . Tepung terigu $\frac{1,5}{3} = 0,5 \times 100 = 50\%$	Jadi seperti itu ya buk
Kenapa tidak membuat kesimpulan nak?	Tidak bisa buk

Lampiran 13

FOTO KEGIATAN PENELITIAN





**Lampiran 14****Foto Wawancara Dengan Siswa S-19 dan S-15 Yang Memiliki Kategori  
Kemampuan Berpikir Kritis Tinggi**

**Lampiran 15****Foto Wawancara Dengan Siswa S-25 dan S-20 Yang Memiliki Kategori  
Kemampuan Berpikir Kritis Sedang**

**Lampiran 16****Foto Wawancara Dengan Siswa S-1 dan S-6 Yang Memiliki Kategori  
Kemampuan Berpikir Kritis Rendah**

## Lampiran 17

## Surat- Surat Skripsi dan Penelitian

	<p style="text-align: center;"><b>KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI</b>  <b>UNIVERSITAS MATARAM</b>  <b>FAKULTAS GURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN</b>          Jl. Majapahit 62 Mataram NTB 83125          Telp. (0370) 623873</p>
<b>PENETAPAN JUDUL SKRIPSI</b>	
<p>Nama : Maria Ulfa          NIM : E1E019201          Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar          Jurusan : Ilmu Pendidikan</p>	
<b>JUDUL SKRIPSI</b>	
<p style="text-align: center;">ANALISIS KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS SISWA KELAS IV PADA MATA          PELAJARAN MATEMATIKA DI SDN 24 AMPENAN TAHUN PELAJARAN 2022/2023</p>	
<p style="text-align: right;">Mataram, 13 Januari 2023</p>	
<p style="text-align: right;">Mahasiswa Pemohon,</p>	
<p style="text-align: right;"></p>	
<p style="text-align: right;"><u>Maria Ulfa</u></p>	
<p style="text-align: right;">NIM. E1E019201</p>	
Menyetujui,	
<p>Dosen Pembimbing Skripsi I</p>	<p>Dosen Pembimbing Skripsi II</p>
<p></p>	<p></p>
<p><u>Dr. H. Muhammad Makki, M. Pd</u>          198403122008121002</p>	<p><u>Umar, M. Pd.</u>          199009142019031006</p>
Menyetujui:	
Kaprodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar	
<p style="text-align: center;"></p>	
<p style="text-align: center;"><u>(Dr. Siti Istiningih, M. Pd.)</u>          NIP. 197810262009122001</p>	



### SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Asri Fauzi, M.Pd

NIP : 199110312019031012

Setelah membaca, menelaah dan mencermati instumen penelitian berupa soal tes dan pedoman wawancara kemampuan berpikir kritis yang akan digunakan untuk penelitian "analisis kemampuan berpikir kritis siswa kelas IV pada mata pelajaran matematika di SDN 24 Ampenan tahun pelajaran 2022/2023" yang dibuat oleh.

Nama : Maria Ulfa

NIM : E1E019201

Program studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dengan ini menyatakan isntrumen angket kesiapan guru pada masa pandemi *covid-19* tersebut (✓)

<input type="checkbox"/>	Layak digunakan untuk mengambil data tanpa revisi
<input checked="" type="checkbox"/>	Layak digunakan untuk mengambil data dengan revisi dengan sesuai saran
<input type="checkbox"/>	Tidak layak digunakan

Catatan (bila perlu)

.....  
*Asri Fauzi* .....  
 .....

Dengan keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Mataram, february 2023

Validator



Asri Fauzi, M.Pd

NIP. 199110312019031012



**PEMERINTAH KOTA MATARAM**  
**BADAN PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN (BALITBANG)**  
**KOTA MATARAM**  
**GEDUNG SELATAN LANTAI 3 KANTOR WALIKOTA**  
**JL. PEJANGGIK NO. 16 MATARAM 83121**

**SURAT IZIN PENELITIAN**

Nomor : 07/183/Balitbang-KT/III/2023

TENTANG

**KEGIATAN PENELITIAN DI KOTA MATARAM**

- Dasar :
- a. Peraturan Daerah Nomor 15 Tahun 2016 Tentang Pembentukan dan Susunan Perangkat Daerah Kota Mataram;
  - b. Peraturan Walikota Mataram Nomor 59 Tahun 2016 Tentang Kedudukan, Susunan Organisasi Tugas Fungsi Serta Tata Kerja Badan Penelitian dan Pengembangan Kota Mataram;
  - c. Surat Permohonan Ijin Survei dan Penelitian dari Universitas Mataram Fakultas Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Nomor : Tanggal 28 Februari 2023.
  - d. Rekomendasi Penelitian dari Kepala Bakesbangpol Kota Mataram Nomor : 070/190/Bks-Pol/III/2023 Tanggal 01 Maret 2023.

**MENGIJINKAN**

- Kepada
- Nama : **Maria Ulfa**
- Fakultas : Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan
- Judul Penelitian : **"Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV Pada Mata Pelajaran Matematika Di SDN 24 Ampenan Tahun Pelajaran 2022/2023"**
- Lokasi : - Ampenan  
 - SDN 24 Ampenan
- Untuk : Melaksanakan Izin Survei dan Penelitian dari Tanggal 03 Maret 2023 s/d 03 Mei 2023.

Setelah Survei dan Penelitian Selesai diwajibkan untuk mengunggah Hasil Penelitian tersebut melalui sistem informasi <https://puri-indah.mataramkota.go.id>.

Demikian surat izin ini diterbitkan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mataram, 01 Maret 2023

**KEPALA BADAN PENELITIAN DAN  
 PENGEMBANGAN KOTA MATARAM**



**Dr. MANSUR, S.H., M.H.**  
**Pembina Tk.I (IV/b)**  
**NIP. 19701231 200210 1 035**



PEMERINTAH KOTA MATARAM  
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
SEKOLAH DASAR NEGERI 24 AMPENAN

Alamat : Jl. Lestari Nomor 2 Pejarakan, Kec. Ampenan Kota Mataram



SURAT KETERANGAN  
Nomor : 027/SDN24Amp/IV/2023

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : SARBINI, SS  
NIP : 19690105 199803 1 014  
Pangkat/Golongan : IV B  
Jabatan : Kepala Sekolah

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : MARIA ULFA  
NIM : E1E019201  
Jurusan : Ilmu Pendidikan  
Program Studi : S1 – Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)  
Judul Skripsi : Analisis Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Kelas IV Pada Mata Pelajaran Matematika Di SDN 24 Ampenan Tahun Pelajaran 2022/2023

Adalah Mahasiswa Universitas Mataram yang telah melaksanakan Penelitian pada tanggal 11 Maret sampai dengan 14 Maret 2023 di SDN 24 Ampenan Tahun Pelajaran 2022/2023

Demikian Surat Keterangan ini diberikan untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya

Mataram, 12 April 2023  
Kepala SDN 24 Ampenan

SARBINI, SS  
NIP. 19690105 199803 1 014

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

### I. Data Diri

1. Nama Lengkap : Maria Ulfa
2. NIM : E1E019201
3. Fakultas/Jurusan/Prodi : FKIP/Ilmu Pendidikan/PGSD
4. Nomor KTP/Identitas : 5271016703000001
5. Tempat, Tanggal Lahir : Ampenan, 27 Maret 2000
6. Jenis Kelamin : Perempuan
7. Status Perkawinan : Belum Kawin
8. Alamat Domisili : Jalan Gotong Royong Dasan Sari RT 09  
Kel/Desa Kebun Sari, Kec Ampenan, Kota Mataram, Nusa Tenggara Barat.
9. Nomor Telepon : 087851110667
10. Alamat Email : [mriaulfa27@gmail.com](mailto:mriaulfa27@gmail.com)
11. Media Sosial : Instagram : mria\_ulfa



### II. Riwayat Pendidikan Formal

No.	Jenjang	Sekolah/Perguruan Tinggi	Jurusan	Tahun Lulus
1.	SD	SD Negeri 30 Ampenan	-	2013
2.	SMP/SLTP	SMP Negeri 13 Mataram	-	2016
3.	SMA/SLTA/SMU	SMA Negeri 2 Mataram	IPS	2019
4.	S1	Universitas Mataram	PGSD	2023